

# 2010년 동계 동아시아사 교원연수

서울 연수교재

- 
- 연수일정 및 장소
    - 서울 1기 : 2010년 1월 4일(월)~ 1월 8일(금)
    - 서울 2기 : 2010년 1월 11일(월)~ 1월 15일(금)
  - 연수장소 : 동북아역사재단 11층 대회의실
  - 연수대상 : 전국 중등 역사과 교원 80명
  - 주 최 : 동북아역사재단
-

## 2010년 동계 동아시아사 교원연수 일정표

o 서울 1기 : 2010년 1월 4일 ~ 1월 8일

날짜	교시	0교시	1교시	2교시	3교시	점심	4교시	5교시	6교시	7교시	
		09:00 ~09:20	09:30 ~10:20	10:30 ~11:20	11:30 ~12:20	12:30 ~13:20	13:30 ~14:20	14:30 ~15:20	15:30 ~16:20	16:30 ~17:20	
제 1일 ( 1월 4일)	등록 / 개강식	동아시아사 교육과정 해설(1강)					농업생산력의 발전과 소농경영(2강)				
	담당자	조철수(교과부)					안병우(한신대)				
제 2일 ( 1월 5일)		서구와 동아시아의 만남(3강)					한중일의 은유통과 교역망(4강)				
		김정인(춘천교대)					조영현(홍익대)				
제 3일 ( 1월 6일)		중원왕조 국제관계, 울령(5강)					동아시아 고대 불교 (6강)				
		김택민(고려대)					이근우(부경대)				
제 4일 ( 1월 7일)		쇼쿠호 정권과 16세기 동아시아(7강)					한일교류사의 시각(8강)				
		박수철(서울대)					손승철(강원대)				
제 5일 ( 1월 8일)		베트남 근현대사와 동아시아(9강)					동아시아사, 무엇을 어떻게 가르칠 것인가?(10강)				수료식
		윤대영(인하대)					신선호(교과부)				담당자

o 서울 2기 : 2010년 1월 11일 ~1월 15일

날짜 \ 교시	0교시	1교시	2교시	3교시	점심	4교시	5교시	6교시	7교시
	09:00 ~09:20	09:30 ~10:20	10:30 ~11:20	11:30 ~12:20	12:30 ~13:20	13:30 ~14:20	14:30 ~15:20	15:30 ~16:20	16:30 ~17:20
제 1일 (1월 11일)	등록 / 개강식	동아시아사 교육과정 해설(1강)				농업생산력의 발전과 소농경영(2강)			
	담당자	조철수(교과부)				안병우(한신대)			
제 2일 (1월 12일)		서구와 동아시아의 만남(3강)				한중일의 은유통과 교역망(4강)			
		김정인(춘천교대)				조영현(홍익대)			
제 3일 (1월 13일)		중원왕조 국제관계, 울령(5강)				동아시아 고대 불교 (6강)			
		김택민(고려대)				이근우(부경대)			
제 4일 (1월 14일)		쇼쿠호 정권과 16세기 동아시아(7강)				한일교류사의 시각(8강)			
		박수철(서울대)				손승철(강원대)			
제 5일 (1월 15일)		베트남 근현대사와 동아시아(9강)				동아시아사, 무엇을 어떻게 가르칠 것인가?(10강)		수료식	
		윤대영(인하대)				신선호 (교육과학기술연구원)		담당자	

## ◆ 목 차

---

제1강 동아시아사 교육과정 해설 .....	조철수(교과부)/ 1
제2강 농업생산력의 발전과 소농경영 .....	안병우(한신대)/19
제3강 서구와 동아시아의 만남 .....	김정인(춘천교대)/34
제4강 한중일의 은유통과 교역망 .....	조영현(홍익대)/49
제5강 중원왕조 국제관계, 율령 .....	김택민(고려대)/59
제6강 동아시아 고대 불교 .....	이근우(부경대)/67

---

---

제7강 쇼쿠호 정권과 16세기 동아시아	박수철(서울대)/79
제8강 한일교류사의 시각	손승철(강원대)/88
제9강 베트남 근현대사와 동아시아	윤대영(인하대)/98
제10강 동아시아사, 무엇을 어떻게 가르칠 것인가?	신선호(교육과학기술연구원)/108

※ 본 교재는 교원연수용으로 제작되었으며 동북아역사재단의 공식적인 견해가 아닙니다.

---

동아시아사 교육과정 해설

조철수(교육과학기술부)



































## 1. 농업생산력의 발전

### (1) 논농사의 발달과 농경지의 확대

이 시기 동아시아에서 발생한 농업상의 가장 큰 변화는 밭농사 중심의 농업구조가 논농사 중심으로 전환한 점이다. 강남의 논 개발이 대표하는 논농사의 발전으로 농업에서 논농사의 비중이 밭농사의 그것을 상회하게 되었고, 동아시아가 쌀 농사지대로 본격적으로 접어들게 되었다. 논농사의 발전은 평연지의 개간, 수리관개시설의 발전, 품종 개량, 시비법의 발달 등 여러 현상을 수반하였다.

논농사의 발전 모습을 가장 명확하게 보여주는 것은 송에서 명에 걸쳐 지속적으로 개발된 강남의 수전이다. 당말에서 송대에 걸친 농업생산력의 눈부신 발전은 ‘농업혁명’이라고 불릴 만큼 획기적인 것이었는데, 그 핵심은 바로 강남의 水利田 개간과 그와 관련된 농업기술의 발달이었다.

강남에서는 용수지 관개에 의한 선진 농업이 선상지와 하곡의 평야지대에서 전개되고 양자강 중하류 델타지역의 저습지가 개발되어 새로운 농경지가 대규모로 출현하였다. 이러한 농경지 개발 양상은 산언덕에 사다리밭(梯田)을 개간하던 북송이나 고려전기의 개간 모습과는 매우 다른 것이다.

圩田(圍田, 湖田), 櫃田, 塗田, 架田(葑田), 沙田 등은 강남에서 개발된 다양한 수리전이다. 대표적인 수리전인 우전은 湖沼를 둘러 제방을 쌓고 그 가운데를 농지로 만든 것으로, 官이 만든 것과 民이 만든 두 종류가 있었으며, 萬春圩는 官圩의 대표적인 사례이다. 이들 우전은 전호가 주로 경작하였다. 그러므로 수리전의 개발은 지주전호제의 발달에도 중요한 영향을 끼쳤다.

수리전 개발로 경지는 비약적으로 증가하였다. 『송사』 식화지의 農田條에 희녕 연간(1068-77년)의 墾田이 455만 여 경인데 “隱田이 10분의 7인 점을 고려하면 간전수는 무려 3천여 만 頃이나 된다.” 고 하였다. 지역별로 간전의 분포를 보면 民田은 회남로(96만여 경), 강남서로(45만여 경), 강남동로(42만여 경) 등 양자강 중하류지역, 즉 강남에 압도적으로 많았다.

이러한 견해, 즉 송대에 蘇州와 湖州 부근의 델타지역에서는 제방으로 둘러싸인 圩田 또는 圍田으로 불린 수리전이 대규모로 개발되었고, 그곳에서는 集約多肥의 米麥 이모작을 하였으므로 그곳이 당시 최선진농업지대였다는 강남도작에 대한 통설적 이해에 관하여는 이론이 제기되어 있다. 우전이나 위전은 수리조건이 갖추어진 집약적 도작을 한 장소로 보기 어렵고, 도작의 선진지대는 델타지역이 아니라 많은 지류가 산간부에서 흘러내리는 곳에 형성되는 支谷평야지대였으며, 태호 주변의 델타지대가 도작 선진지대가 되는 것은 명대에 이르러서였다는 주장이다. 강남도작은 송대 지곡평야를 중심으로 하는 단계에서 명대 이후 델타를 중심으로 하는 단계로 변화했으며, 그 결과 15세기 중엽부터 “湖廣에 풍년이 들면 천하가 풍족하다”는 속담이 있을 정도로 호북과 호남을 비롯한 양자강 중류 유역이 논농사의 중심지가 되었다는 것이다.

14세기만 해도 강소와 절강에 비해 농업생산력이 크게 뒤진 지역이었던 양자강 중류지역은 15세기 중엽 이후 외부에서 인구가 많이 들어오고 이들 客民이 토착인과 경쟁하며 山野를 개간하고 강변과 호수 주변 저습지에 圩堤나 垸堤를 축조함으로써 농경지가 확대되고 농업이 안정되어 곡창으로 변하였다. 도작의 중심지가 지곡평야에서 대하천 하류로 옮겨가고 저습지가 지속적으로 개발된 것은 이 시기에 발생한 큰 변화이다.

고려에서는 12세기 무렵부터 수리관개 시설을 통한 개간이 활발해졌다. 이 시기 수리관개시설의 특징은 군현 단위의 소규모 제언을 많이 만들고 저습지와 간척지 개발을 위한 河渠와 방조제를 건설한 점이다. 몽골의 침입을 피해 섬으로 들어가면서 해안의 농경지 개발은 오히려 촉진되었다. 그리하여 고려 후기에는 “비옥한 땅이 연해지에 조금 있다”고 표현될 정도로 연해지 개간이 성과를 거두었다. 왜구로 인해 주춤하였던 연해지 개발은 조선 초기에 다시 활기를 띠었는데, 15세기의 저평지 개간에서 16세기에는 저습지 개간으로 발전하였다. 특히 주목되는 것은 간척사업인데, 대규모 간척사업은 국가가 주도하였다. 몽골의 침입을 피해 강화도로 피난하였을 때 만든 좌우둔전은 대표적인 사례이다. 조선에 들어와 권세 있는 양반층은 노비나 일반농민을 역사시켜 서해안과 남해안에 堰田이라 불린 간척지를 만들었다. 한편 재지양반은 산간의 평평한 지역으로 이주하여 지속적으로 신전을 개발하였다. 16세기에는 대규모 하천을 막아 농업용수로 사용하는 새로운 수리시설(淤, 川防)도 축조하였다. 이렇게 개간된 농경지는 대부분 논으로 이용되었다. 그 결과 『세종실록』 지리지의 전결수를 보면 전국 336개 군현 전체의 수전 비율이 27%인데 비해 경상, 전라, 충청, 경기 4개 도 연해지역 68개 군현의 경우는 평균 50%에 도달할 정도로 논 비중이 높았다.

일본에서도 중세에서 근세초기에 걸친 시기는 최대의 개간시대였다. 개간의 주 대상은 대하천 중하류의 충적평야지대와 해안부의 간척지였고, 그에 따라 벼농사의 중심지가 산간지역의 평지에서 平野로 이동하였다. 전국기와 근세초기에 걸친 대규모 치수 관개 사업으로 평야부의 경지 안정도가 높아졌고, 집약적인 벼농사가 차츰 가능하게 되었다.

## (2) 농업기술의 발달과 집약농법의 실현

농지 개간과 함께 농업기술도 발전하여 조방적 농업에서 집약적 농업으로 전환하였다. 농지 이용기술의 발달, 시비법과 품종의 개량 같은 중요한 성취가 이 시기에 달성되었다. 그러나 집약농법의 실현 여부에 대한 논란도 남아 있다.

농작물의 품종이 개량되고 새로운 품종이 보급되었다. 특히 벼 품종이 다양해졌는데, 占城稻의 전래와 재배는 동아시아 벼농사에 획기적인 영향을 주었다. 점성도는 단위수확량에서는 재래종보다 떨어졌으나, 가뭄이나 냉수, 열악한 토양에 잘 견뎌내고 시비도 많이 필요로 하지 않으며, 조생종인 까닭에 윤작과 二期作이 가능하였다. 이런 이유로 12세기 말에 이르면 강남지역 수전의 8,90%가 점성도를 재배하였다.

고려에서는 매미가 울 때 수확한다는 선명도가 조생종으로 재배되었으며, 일본에서는 수리조건의 열악함을 견딜 수 있는 인디카계통의 赤米 품종이 13세기에 중국에서 도입되었다. 적미 도입으로 수리시설이 잘 갖추어지지 않은 상태에서 평야지대를 개발할 수 있었으며, 15세기에는 전국에 보급되어 미곡 생산량을 비약적으로 늘렸다.

이 시기 새롭게 보급된 품종으로 주목할 것은 면화이다. 면화는 북건 광둥에서 양자강유역까지 재배되기에 이르렀고, 이후 점점 더 널리 보급되어 고려 말에는 한반도에 유입되었다. 일본은 무로마치시대에 조선에서 목화씨를 도입하여 목면을 재배하기 시작하였다. 면화의 보급과 생산은 면직업의 발달을 가져왔고, 의류생활에 혁명을 초래하였으며, 조선에서는 면포가 화폐로도 사용되었다.

북중국의 인구가 강남으로 이동함으로써 맥작이 강남에 보급되었고, 왕조 교체와 주민 이동에 의해 화북지역에도 벼농사가 널리 보급되는 등 농업의 교류현상이 나타났다. 일본에서는 보리와 콩이 널리 재배되고, 채소의 종류가 증가하였으며, 가마쿠라시대에 도입된 차 재배가 시작되어 급속히 퍼져나갔다.

농지 이용의 효율성을 높이고 경작법을 개선하려는 노력도 큰 성과를 거두

었다. 중국에서는 조생종의 보급에 의한 이기작과 함께 벼와 맥의 이모작이 송대에 성립하였다. 논농사에서는 직파법 대신 이식법이 일반화되었고, 논갈이에 犁, 耙와 함께 새로 발명된 耖를 사용하였으며, 모내기와 김매기용 농기구가 보급되었다. 관개를 위해 용골차, 筒車 같은 양수기구를 사용하였으며, 이기작 이모작과 관련하여 시비법이 발달하였다. 발농사지역인 화북지역에서는 조 보리 콩류를 조합한 2년3모작이 보급되었다. 노동생산성은 물론 토지생산성을 최대한 높이는 집약농법의 시대로 접어든 것이다.

고려시기의 경지 이용에 관하여는 휴한법의 극복 시기가 논란이 되고 있다. 세종 때 편찬한 『농사직설』에 수록된 수전의 경지이용도를 볼 때, 당시에 매년 경작하는 수준에는 도달하였고, 한전의 경우는 하삼도에서 2年3毛의 輪作法과 간중에 의한 연 2모 윤작법이 확립되었다. 그런데 『농사직설』과 통일신라기에 건립된 개선사 석등기의 ‘畦田’ 기록 등을 근거로 고려말 조선초기에 연작상경이 달성되었다는 견해와 고려전기 ‘平田’에 대한 해석과 신라말의 수리시설 축조 등을 근거로 이미 고려시기에는 연작상경 단계에 도달하였다는 견해가 제기되어 있다.

나아가 『농사직설』에 수록된 조선전기의 농업수준과 성격에 대하여도 다양한 의견이 제기되어 있다. 즉 중국 화북지방의 농업권에 속하였다는 견해(김용섭), 강남에서 유래된 습윤지 농법의 시비법을 중심으로 한 집약농법이었다는 견해(이태진), 소가족을 농업경영의 기본단위로 하는 선진적인 집약적 소농경영이었다는 견해(宮嶋博史), 다수의 축력에 기반을 둔 노동생산성 중심의 노동절약적 토지집약적 기술에 근거한 조방농법이며 대농경영이 위주였다는 견해(이호철) 등이다.

조선전기의 농법을 둘러싸고는 이렇게 논란이 분분하지만, 고려후기에 이양법이 부분적으로 도입되고 牛馬廐肥糞 등을 비료로 활용한 사례를 볼 수 있으며, 品官層 같은 지방 유력자들이 이러한 선진농법의 도입에 앞장서서 토지 소유규모를 확대한 모습도 나타난다.

일본에서는 벼농사에 이어 보리를 경작하는 이모작이 선진지대를 중심으로 보급되었고, 소나 말을 사육하는 농민이 늘었으며, 초목의 재와 우마의 배설물을 비료로 사용하게 되었다. 무로마치시대에 이르러는 논농사에서 滲種法, 못자리 이용, 이모작이 전국에 보급되고, 수차 보급과 용수로 확대 같은 관개 시설이 비약적으로 발달하여 가뭄의 피해를 줄이고 신전 개간을 가능하게 하였다. 이런 현상은 도작에서 집약농업을 가능하게 하였으며, 그 결과 가마쿠라시대 이후 수확량이 점차 증가하였다.

### (3) 농업정책과 농서 간행

국가는 토지개간을 주도하거나 농민을 보호하고 농업을 장려하는 등 적극적으로 농업발달을 유도하였다. 송은 재정 수요를 충족시키기 위해 개간에 적극적이었으며, 인종 경력 4(1044)년에는 수리에 관한 최초의 조서를 지방관에게 내려보냈다. 왕안석이 신법을 시행하면서 三司條例司를 설치하여 농전과 수리에 국가가 주도적 역할을 담당하게 되었다. 중원을 차지한 요와 금도 농업발전에 힘을 기울였다. 금은 한인을 동북 각지로 이주시켜 황무지를 개간하게 하여 동북지방의 농업 발전을 촉진하였다. 유목민족인 원도 농업을 중시하여 중앙에 大司農司를 설치하여 농업과 수리를 담당하게 하였다.

고려와 조선도 군대나 백성을 동원하여 둔전 등의 형태로 직접 토지를 개간하거나 개간지에 대한 면세조치를 통해 개간을 유도하였다. 이미 고려초기에 주인이 있는 토지를 개간하는 경우에도 개간자의 경작권을 인정하는 법적 조치를 취하였다. 몽골과의 장기전으로 황폐해진 농지를 복구하기 위해 사패전을 지급하기도 하였다.

일본의 가마쿠라막부는 낭인을 모아 황무지를 개간하는 등 개간정책을 추진하였고, 무로마치시대에는 다이묘(大名)들이 부국강병책의 일환으로 농지개간을 적극적으로 추진하고 수리시설을 확충하였다. 개간지에는 일정 기간 세와 역을 면제하는 제도도 만들었다(鍬下年季).

선진적인 농법을 정리하고 보급하기 위해 농서도 편찬하였다. 송의 진부는 『농서』를 썼고, 원에서는 대사농사가 『농상집요』를(1273), 王禎이 『농서』를 편찬하였다(1313). 중국의 농서는 다른 지역으로도 전파되었으니, 宋本 『제민요술』이 고려와 일본에 전래되어 널리 활용되었고, 『농상집요』는 공민왕 때 고려에서 간행하였으며, 조선에서는 이를 이두로 번역하여 쉽게 활용하도록 하였다. 이런 과정을 거쳐 세종 때 조선 최초의 농서 『농사직설』을 정초가 편찬하였고, 이후 강희맹의 『금양잡록』 등의 농서가 잇달아 편찬되었다. 이들 농서는 각기 다른 농업현실을 반영하였다.

## 2. 농업경영형태 : 대농경영과 소농민경영

동아시아에서 농업경영 형태는 지역과 시기에 따라 다양하였는데, 경영 규모로 볼 때 흔히 대경영(대농경영, 지주경영)과 소경영(소농민경영)으로 구분한다.

대농경영은 가족의 노동력만으로는 경작할 수 없는 규모의 토지를 타인의 노동력을 부려 경작하는 농업형태라고 할 수 있다. 대농경영지와 그 주체는

대개 고려와 조선전기에는 농장과 지주 혹은 농장주로, 일본 중세에는 장원과 영주로 불렸다. 송대 이후의 대농지와 그 주체는 장원과 지주로 불려 지주의 영주적 성격은 부인하는 것이 보통이다.

소농민경영은 自家 노동력으로 농사를 지어 가족의 생계를 유지하는 농업 경영 규모와 형태를 말하며, 경작하는 농지가 소유지이든 차경지이든 문제로 삼지 않는다. 물론 일시에 많은 노동력을 필요로 하는 경우에는 타인의 노동력을 빌리지만, 이것은 서로 협조하는 관계에 있을 뿐이다.

역사적으로 볼 때, 두 경영 형태는 병존하면서 대항하는 관계에 있었으며, 소농민경영이 대농경영의 기반으로 대경영에 포섭되어 있는 형태를 취하기도 하였다. 두 경영형태의 비중은 시기와 지역에 따라 달랐으며, 각각의 경영 모습도 매우 다양하였다.

## (1) 대농경영의 여러 모습

### ① 송 이후 지주제의 전개

송대 농업생산력의 비약적인 발전은 농업생산관계와 농촌사회구조에 커다란 변화를 초래하였다. 대토지 소유자가 출현하고 지주제가 발달하였으므로, 남송대의 토지소유관계의 중심을 지주전호제로 규정하는 데에는 별 이견이 없다. 지주제 내부에서도 부채지주가 등장하였으며, 지주와 직접생산자(전호) 사이의 관계도 선진지역인 강남을 중심으로 합리적인 경영관계로 변화하고, 전호의 지위가 상승하는 등 큰 변화가 일어났다. 이러한 관계는 이후 명청대의 기본적 생산관계의 기초가 되었다.

전호의 성격에 대하여는 농노로 보는 견해와 자유로운 농민으로 보는 견해가 있다. 전호를 어떻게 보는가는 송을 중세사회로 보는지, 근세사회로 보는지와 관련된 중요한 문제이다. 前田直典과 周藤吉之, 仁井田陞 등 일본의 송대 중세봉건제사회론자들은 토지제도와 법제, 신분제에 관한 연구를 바탕으로 송대 생산관계의 기초는 지주전호제이며, 지주의 대토지소유는 장원으로서 幹人(幹僕)을 두어 관리하였고, 경작은 노비와 전호가 담당하였다고 설명하고, 전호를 농노로 규정하였다. 그에 비해 송을 근세사회로 보는 宮崎市定 등의 교토학파는 송의 기본적 사회경제관계를 지주전호제로 파악하지만, 대토지소유는 장원이 아니라 영세한 토지의 집합에 불과하며, 전호는 완전한 자유인으로 지주와 토지대차계약을 맺고 소작인이 되었고, 전호 가운데는 지위를 상승시켜 지주와 소작인의 중간경영자인 業主가 되는 경우도 있었으므로, 그 경영은 오히려 근세적 자본주의적 경영과 유사하다고 주장한다.

결국 지주제의 성격과 전호의 신분적 예측성이 논쟁의 핵심이다. 전호의 예측성은 지역에 따라 차이가 있었지만, 노동력이 풍부한 곳에서 나타난 지주가 전호를 교체하는 割田, 전호의 頑佃抗租, 그리고 명청대 보급된 一田兩主 관행의 맹아로서의 소작권의 존재 등은 전호를 속박된 농노로 볼 수 없게 한다.

실제 송대의 佃作형태는 官莊法, 合種法, 租佃法 등이 있었지만, 관전의 경우 官司는 토지만 제공하고 정액의 租를 징수할 뿐 경종의 비용은 일체 전호가 부담하는 조건법이 가장 보편적이었다. 그 다음이 관사와 농민이 토지와 소, 농기구 등을 공동으로 제공하고, 제공한 바에 따라 수확을 나누는 합종법이었다. 관청이 재산이 없는 유망민을 모집하여 집단적으로 경작하는 관장법은 가장 비중이 낮았다. 민전의 경우에도 비슷하였으며, 합종법은 주로 화북의 발농사지대에서 유행했다. 부재지주는 주로 조건법을 택하였고, 향촌에 거주하는 지주는 합종법(分種制)을 선택하여 전호가 主家 주변에 모여서 거주하였다.

## ② 고려와 조선전기의 대농경영

한국사에서 대농의 대표적인 현상은 고려후기에 발달한 농장이다. 물론 그 이전에도 지배층은 대토지를 소유하였을 것이 분명하지만, 그 규모나 경영형태 등에 관하여는 잘 알 수 없다. 다만 국유지인 둔전 경영에서 둔전민에게 토지를 나누어주고 일정액의 수확물을 거둔 사례가 있는 것으로 보아, 국유지 경영에서 일종의 전호제가 도입되었음을 알 수 있다. 또한 진전이 된 사유지를 개간할 경우 개간자와 토지소유자 사이에 수확을 分半하는 관계가 법적으로 공인되었으므로, 일종의 지주전호제가 민전에서 존재하였다.

고려후기의 농장은 크게 두 부류로 구분된다. 하나는 수조지 탈점을 통해 형성된 이른바 권력형 농장이고, 다른 하나는 경제적 요인으로 형성된 사적소유지형 농장이다. 후자는 대체로 권력형 농장에 비해 규모가 작았을 것이다. 농장은 여러 곳에 산재하는 경우가 일반적이었으며, 따라서 부재지주가 많았다.

농장은 대개 노비를 시켜 경작하였다. 농장주가 본래 소유하던 노비도 있었지만, 토지를 겸병하는 과정에서 강제로 만들어진 노비들도 많았다(壓良爲賤). 이들은 본래 양인이었지만, 농장주의 강압에 의해 혹은 조세 부담을 견디지 못해 자신의 토지를 기탁하고 노비로 전락한 농민이었다. 농장주는 莊頭를 두어 농장을 관리하고 경제외적 강제를 통해 경작민으로부터 조용조 삼세를 수취하였으며, 국가에 조세를 납부하지 않았다. 그러나 실제 농장 안에서 노비농민이 가졌던 토지에 대한 권리나 경작 형태는 분명하지 않다.

권력형 농장이 1391년의 사전개혁으로 혁파되었지만 사적 소유지형 농장은 그대로 존속하였으며, 16세기까지 노비를 이용해 농장을 경영하였다. 사유지형 농장의 경영형태를 보여주는 과주의 安牧 농장과 태조가 방우에게 사급한 문서에는 作介制가 존재하였다.

농장 경영에 노비를 이용하였으므로 노비 인구는 고려후기 이래 16세기까지 계속 증가하였다. 전국적인 노비 통계를 낼 수는 없지만, 15세기 말경 ‘노비가 거의 반’이라는(『용재총화』 권9 ; 『성종실록』 권91, 성종 9년 4월 기해) 서술이나 광해군 6(1614)년의 울산부 호적대장을 분석한 결과 양인이상이 51.4%, 천인이 48.6%(이 중 공천 12.9%, 사천 35.7%)를 차지했다는 연구<sup>1)</sup>를 통해 노비의 비중을 볼 수 있다. 이렇게 노비가 많고 대토지경영에 동원된 점은 송, 명이나 일본과 비교하여 특이한 사실이다. 그러나 당시의 노비 대부분은 호를 구성하고 스스로 재생산활동을 하는 처지였으므로, 노비는 소농민경영의 한 부분을 차지하였다.

양인농민이 지주의 토지를 차경하는 병작반수제도 존재하였다. 그러나 대토지소유자는 자경을 우선하였으며, 자경의 규모를 초과하는 토지를 병작제로 경영하였으므로, 조선전기에도 병작제는 보편적인 관행으로 성장하지는 못하였다. 병작제가 보편적인 생산관계로 되기 위해서는 소농민경영이 안정되어야 하는데, 아직 자립재생산이 가능한 단계가 아니었기 때문이다. 따라서 빈농의 경우 차경하더라도 농업경영은 主家에 의존하였으므로 주가의 간섭이 심하였다. 병작제는 조선후기에 일반화된다.

### ③ 장원공령제와 領國經濟 하의 대농경영

일본의 토지소유관계는 독특한 길을 걸었다. 이 시기에 莊園 公領制가 형성되고 율령국가체제가 마비되었으며, 다시 다이묘(大名)의 領國經濟체제로 이행하였다. 그리고 16세기 말은 근세로 이행하는 과도기였다. 그러므로 토지소유관계와 소농의 지위에도 변화가 적지 않았다.

10-12세기 平安시대 중후기에 백성 부호층이 토지를 적극적으로 개간하면서 장원이 급속히 늘어났고, 이때부터 16세기까지 장원과 율령국가의 국유지를 계승한 國衙領(公領)이 병존하게 되었다. 이러한 토지제도를 장원공령제라고 한다.

장원의 영주는 귀족, 사원, 神社, 지방 호족 등이었고, 한 영주의 장원이 여러 곳에 분산되어있는 것이 보통이었으며, 그 규모는 다양하였다. 개간에 의해 단순한 사유지로 출발한 장원 가운데 불수불입권을 인정받는 것이 생기면

1) 이수진, 「고문서를 통해 본 조선사회의 일연구」 『한국사학』 9, 정문연, 1987, 72쪽

서 토지소유권과 다르지 않았던 장원주의 권한은 영주의 성격을 갖게 되었고, 연공징수권은 징세권으로 변하였다. 한편 지방호족이 장원을 권세가나 寺社에 기진하여 장원이 권문세가에 집중되었고, 그로 인하여 영주에도 本家職과 領家職, 실질상의 영주와 명의상의 영주 같은 복잡한 계층이 생겼다.

장원의 지배조직은 시기와 지역에 따라 차이가 있었지만, 대개 영주와 莊官, 莊民으로 구성되었다. 장원에서는 중앙의 장원영주가 임명한 莊官이 실질적인 지배권을 행사했고, 國衙領은 國司의 지휘를 받는 郡司나 郷司 등의 公領 영주층이 지배했다. 庄司, 下司, 地頭 등으로 불린 장관은 영주가 파견한 경우도 있지만 대부분 현지 토호가 임명되었다. 그들 가운데는 본래의 개간자로서 토지를 기진하고 장관으로 임명된 자도 있었는데, 이런 경우 실력을 인정받고 장관직을 세습하였다. 장관은 소정의 분배를 받거나 일정한 토지(給田)를 용익하였으며, 연공과 公事(곡물 이외의 雜稅)를 면제받았다.

장원의 토지를 경작하고 年貢과 公事, 課役을 납부하는 장민은 백성이었다. 平百姓, 脇百姓, 小百姓, 間人 등으로 불린 백성층은 가옥과 토지를 보유한 자유민, 소농민이었으며, 그들의 권리는 作手職 百姓職으로 불렸다. 이들 작인층 가운데서는 지주화하여 연공부담자로 상승하는 자도 나타났다.

묘슈(名主)는 영주에게서 장원 구성의 기초단위인 묘덴(名田)의 소유를 인정받은 상층 장민으로, 장관도 대개 유력한 묘슈가 임명되었다. 묘슈는 묘덴의 年貢(1反 당 3-5두) 등을 백성에게서 거두어 납부하는 책임을 졌고, 자신의 몫으로 가지시(加地子)를 취득하였다. 가지시는 연공에 필적하거나 그것을 상회하였으므로 묘슈는 지주로서의 성격을 가졌고, 그 권리는 상속과 매매가 가능한 사적 권리로 인정받았다.

일반적으로 묘덴은 장원 안에 산재하는 영세농경지의 집합체였다. 묘슈는 下人 從者 등 예속민을 이용하여 묘덴을 직접 경영하거나 다른 농민에게 경작하게 하였으므로, 묘슈의 경영에는 가부장적 관계가 내포된 동시에 소작관계도 존재하였다(請作). 그런데 점점 후자의 형태가 증대하여 묘슈는 지주적 성격을 강하게 갖게 되었으며, 무사가 되어 농경에서 벗어나는 신흥 묘슈층도 나타났다.

장원공령제는 무사의 성장과 지배관계의 변화로 인해 쇠퇴하였다. 장원 발달로 율령국가체제가 와해되면서 불안을 느낀 영주들이 군사를 양성하는 과정에서 성장한 지방토호 출신의 무사들이 율령귀족인 源씨와 平씨에게 의탁함으로써 그들 사이에 주종관계가 형성되었다. 가마쿠라막부에서 각국에 치안유지를 담당하는 슈고(守護)와 장원 및 공령의 토지관리, 조세징수를 담당하는 지토우(地頭)를 배치하자 명령 계통을 달리하는 두 개의 지배권이 하나의

토지와 인민에 미치게 되었다. 지토우가 일종의 조세청부제도(請所制度)를 운영하면서 영주는 장원지배에서 완전히 배제된 채 정액 연공만 받는 존재가 되었다. 반면 지토우와 슈고의 권한은 점차 강화되었고, 토지관리권과 조세징수권, 토지처분권까지 갖게 된 슈고는 마침내 무로마치시대에 다이묘가 되었다. 이에 따라 중층적인 토지지배관계는 戰國大名에게 일원화되었고, 장원공령제와 묘덴, 묘슈의 가지시 수취권은 약화 내지 소멸하였다. 또한 새롭게 형성된 자치촌인 惣村은 행정촌으로 개편되고 자치권은 약화되었다.

최고권력자 쇼군(將軍)은 토지를 직접 지배하지 않고 주로 조세에 의존하였으며, 다이묘 역시 그렇게 되었다. 일반무사는 지주로 출발하였으나, 점차 그 토지는 公的인 所領으로 되었고, 마침내는 兵農이 분리되어 主君에게서 녹미를 받는 처지가 되었다. 서민은 隸(凡下), 지계닌(地下人), 土民으로 불렸으며, 대부분 농민이었다. 田地를 所持한 백성은 請作人이라기보다 지주의 성격을 갖게 되었고, 轉作(又作)도 단순히 소작으로 불리게 되었다. 大名의 재정이 궁핍하게 되면서 田租率은 전반적으로 높아져, 전국시대에는 70% 이상의 중세를 부과하기도 했다.

戰國을 통일한 도요토미 히데요시는 1582년부터 1598년까지 자신이 정복한 지역에 가신을 파견하여 토지조사를 실시하였는데(太閤檢地), 촌락단위로 모든 토지를 통일적인 도량형과 등급에 따라 조사하고, 직접 경작자를 檢地帳에 등록하였다. 이 조치를 통해 石高制가 성립되고 근세 촌락이 형성되었으며, 소농이 제도적으로 성립하는 기반이 마련되고 병농이 분리되었으며, 장원공령제가 최종적으로 붕괴되고 惣村제도 빠른 속도로 해체되었다. 근세로의 이행이 시작된 것이다.

## (2) 소농민경영의 형성과 성장

소농민경영은 광범위하게 존재하였으며, 그 존재형태는 역시 다양하였다. 송이나 고려, 조선전기의 농업경영을 대농 위주로 설명하고 그 성격을 지주(전호)제로 규정하는 견해와 달리 당시의 소농민경영을 강조하고, 경우에 따라서는 소농민 경영이 농업경영에서 중심이었다고 주장하는 견해도 있다.

### ① 송 이후 소농민경영의 추세

송 이래의 토지소유관계의 특징을 지주(전호)제로 규정하면, 소농민경영은 부차적으로 취급된다고 볼 수 있다. 그렇지만 자기의 토지를 소유하고 가족노동력으로 경작하는 농민은 송 이래 계속 존속하였다. 더욱이 소농민경영의 범주에 자경지를 소유한 자작소농민 이외에 차경민도 포함시키면, 그 범주와 비

중은 훨씬 커진다. 소농민은 낮은 토지생산성, 지주의 겸병 위협, 정부의 과도한 수탈로 인해 몰락하는 경우도 많았지만, 상승 자립해 간 사례들도 있다. 소농민층은 몰락과 상승을 계속 반복하였지만, 그런 과정에서도 상당수의 자작농민층은 항상 유지되었다.

소농민경영의 중요한 부분을 차지하는 것은 소작민이었다. 지주제의 내부에 소농민경영이 존재하였기 때문이다. 송대의 전호를 농노로 규정하는 연구도 있지만, 자유민으로 규정하는 연구가 좀더 설득력이 있어 보인다. 송대의 전호는 대부분 독립하여 농지를 경영하는 소농민이었다. 그러한 점은 원, 명대에도 기본적으로 같았다. 물론 지주가 官人이거나 사대부(혹은 紳士)로서 신분적으로 우월한 위치에 있었고, 전호는 신분적 경제적으로 약자의 위치에 있었으므로, 둘 사이에 경제외적 관계가 형성될 수 있고, 실제로 그러한 면이 있었지만, 기본적인 관계는 대등한 입장에서 맺은 계약관계였다. 그러므로 지주제의 바탕에는 소농민경영이 자리잡고 있었고, 소농민경영이 지주제에 포섭된 형태로 존재하였다. 송 이후 비약적으로 발전한 농업생산력은 이들 소농민의 자립을 가능하게 하였고, 이에 바탕하여 자작 소농민이나 차경소농민은 자기의 책임 아래 농지를 경영하고, 조세나 지대를 납부하였다.

소농민의 존재를 적극적으로 강조하는 견해도 있다. 화북과 장강삼각주 지역을 연구한 黃宗智는 중국은 기본적으로 소농경제가 중심이 된 사회였다고 주장한다. 장강삼각주 지역은 관개농업이 지배적이었고, 1인당 곡물생산량도 더 많았으며, 고도로 상업화한 농업경제가 발달하였고, 토지소유의 집중도도 높았는데, 여성과 아동의 보조적 노동력을 이용할 수 있는 다층적인 노동력 구조를 가진 가정식 농장의 순수익이 경영식 농장보다 높았다고 한다. 그래서 지대와 소작료가 높은 곳에서는 경영식농장이 발달할 수 없었으며, 상품화와 도시화의 진척도 소농가정의 생산을 촉진시킨 반면 경영식농장의 쇠퇴를 초래하였다는 것이다. 이러한 현상이 나타나게 된 중요 요인은 중국 소농경제의 가장 큰 특징인 많은 인구였다. 생산과 소비가 일치하는 단위로서 가정식농장은 최대이윤을 추구한 것이 아니라 생존을 위한 생산을 하였기 때문에 생산성과 관계없이 총생산량을 중시하여 일정한 단위면적에 지속적으로 잉여 노동력을 투입하였고, 그 때문에 노동생산성은 점차 감소하게 되었고 결과적으로 중국 소농에서는 'Involution(內卷化, 過密化)' 현상이 나타났다고 주장한다.<sup>2)</sup>

2) 본래 이 개념은 Clifford가 인도네시아 연구에서 사용한 것을 수용한 것이다. 혁명 전 러시아 소농경제를 분석한 Chayanov도 가족이 생산단위이나 소비단위이므로 농민들은 노동의 한계생산보다는 평균 순생산에 관심을 가지게 되고, 자신들의 노동대가가 시장임금의 평균수준 이하로 내려가더라도 노동집약을 증가시킨다고 주장했는데, 황종지는 이 주장을 수용하여 중국 소농을 설명하였다.

일본의 중국사 연구자들 가운데도 중국 농민농업문제 이해의 중심 기준을 자영농에 의한 소농경영, 정확히는 소경영생산양식에서 찾으려는 경향이 있다.<sup>3)</sup>

인구문제를 생각할 때, 중국에서 가족문제와 농업경영의 家庭化는 소농의 생존노력에 대한 지적과 함께 충분히 인정될 수 있다.<sup>4)</sup> 그러나 송대 이후 자영농의 역할을 지나치게 강조할 경우 경제 선진지대인 강남지역에서 현저하게 발달한 지주제를 어떻게 평가할 것인지, 자영농에 의한 소농경영을 기본적인 생산관계로 설정한다면 당송변혁 이후의 비약적인 생산력 발달의 계기를 어디에서 찾을 것인지 하는 문제가 생긴다.

## ② 고려와 조선전기의 소농민경영

고려와 조선시기 대농경영의 한쪽에는 역시 소농민경영이 자리잡고 있었으며, 소농민경영이 토지소유와 농업경영에서 기본적인었다고 보는 견해도 있다. 전시과체제나 과전법체제에서 조세와 力役 부과와 기본 대상은 소경영농민이었고, 국가의 물질적 기반은 그들에게서 수취하는 조세와 공물이었기 때문이다. 그러나 소농민경영은 시기에 따라 부침을 겪었다. 소농민경영의 대체적 추세를 보면 다음과 같다.<sup>5)</sup>

고려전기 전시과가 제정되고 제대로 작동하던 시기에는 소농민의 토지 소유와 경영이 그런대로 잘 유지되었으나, 토지소유 규모가 영세한데다가 국가의 수취와 지배층의 수탈로 인하여 소농민경영은 불안정하였다. 후기 농장이 발달하는 과정에서 농민의 토지는 권세가에게 침탈되고 농민이 농장 노비로 전락하는 현상이 광범위하게 벌어졌다. 권세가의 토지점병은 양반전을 일차적인 대상으로 하였으나, 농민의 토지도 예외가 아니었다. 또한 분급받은 토지라 하더라도 경작자이자 실제 주인은 농민이었으므로, 권세가들이 수조권을 집적하는 와중에 농민은 여러 수조권자(田主)에게 전조를 납부해야 했다. 이를 견디지 못한 농민 경작자는 자신의 토지를 가지고 권세가의 농장에 투탁하기도 하였다. 국가로부터 사패를 받은 경우에도 그 속에 농민의 토지를 포함시키는 불법을 자행하였다. 이 시기 소농민 경영은 자연히 크게 위축되었다.

조선은 다시 소농민을 국가의 사회경제적 기반으로 삼는 정책을 폈다. 소농민은 국가에 조세를 납부하고 군역을 부담하여 재정과 국방을 떠받치는 기반

3) 中國史研究會 編, 『中國史像の再構成 : 國家と農民』 文理閣, 1983

4) 인구압력과 경지이용, 경작형태와 생산성을 등을 분석적으로 연구한 것으로는 Kang Chao, *Man and Land in Chinese History : An Economic Analysis*, Stanford University Press, 1986.

5) 김태영, 「조선전기 소농민경영의 추이」 『조선전기토지제도사연구』 지식산업사, 1988

이었으며, 국가에 예속된 존재였다. 과전법체제 초기 자영농의 비중은 농가 전체의 절반 이상이었고, 그 기준적인 토지규모는 1-2결 정도였다. 세조 4(1458)년 당시 토지가 없는 농민이 10분의 3이라고 하였으므로,<sup>6)</sup> 대략 70%가 농지를 가지고 있었다. 그 가운데는 대토지 소유자(지주)도 있었지만, 대부분은 소농민이었을 것이다. 세종 18(1436)년 강원도의 토지소유 규모를 보고한 자료에 따르면, 10결 이상 소유자는 15%, 6결 이상은 32.5%이고, 나머지 67.5%는 5결 이하의 소유자였던 데서 농지소유자의 대부분이 자영 소농민이었음을 알 수 있다.

自家경영 규모의 토지를 소유하고 가족노동에 의하여 그것을 경영하는 자영농이 소규모 개별 경영의 전형적인 형태였다. 그러나 당시 소농민의 자립도는 낮았다. 생산력이 낮고 소유 규모가 영세한데다가 척박한 토지를 가지고 있었으므로 확대재생산 기반을 축적하기는 어려웠고, 생계조차 불안정하였다. 그런 까닭에 소농민경영으로서 자립할 수 없었던 2호 정도의 小戶(狹戶)들이 보다 충실한 생산수단과 생산의 안정성을 가진 主戶에 예속되는 編戶의 경영 형태를 취하였다는 견해도 있다.

소농민은 소를 거의 갖지 못하였고, 부족한 농지를 보충하기 위해 간종법도 시행하였으나, 균역 부담, 조세 수탈, 지배층의 토지집적, 고리대, 흉년 등으로 인해 몰락 위험에 노출된 존재였다. 더욱이 세종 6년 토지매매가 허용되고 15세기 말-16세기로 접어들면서 권세가의 침탈이 가혹해지자 자영농은 토지를 상실하고 流散하거나 권세가에게 예속되는 佃戶로, 신분상으로는 노비로 전락하는 형세가 나타났다. 그 결과 1533년에는 “백성 가운데 전지를 가진 자가 없고, 전지를 가진 자는 오직 부상대고와 사족 가문일 뿐”이라고<sup>7)</sup> 할 정도로 소농민은 몰락하였다. 토지를 집적하면서 지주로 성장한 전형적인 존재는 관인지주였다.

### ③ 장원공령제와 領國경제체제에서 소농의 성장

일본사에서 소농의 성립 시기에 관하여는 봉건제 성립과 관련하여, 헤이안 시대 말기(12세기)라는 견해, 중세초기(13세기)라는 견해, 그리고 근세초기인 17세기 초기로 보는 견해가 제시되어 있다.

헤이안시대 말기 견해에서는(戶田芳實 등) 묘슈(名主)는 소농을 예속시킨 가부장제적 농노주이며, 묘슈에 예속되지 않은 소농은 봉건적 예속농민으로 본다. 이들이 묘슈에게 가지시를 납부함으로써 묘슈의 지주화가 진행되었다.

6) 『세조실록』 권11, 세조 4년 정월 병자

7) 『중종실록』 권75, 중종 28년 7월 을묘

17세기 초 견해는 묘슈에게 종속되었던 비자유민이 성장하여 농노화함으로써 太閤檢地 이후에 봉건제가 성립되었다고 보는 것이다. 본격적인 소농의 성장은 이 시기 이후, 농업생산력의 비약적인 발전과 함께 이루어진 것으로 볼 수 있지만, 장원공령제와 영국경제체제에서 활동한 묘슈를 가부장적 노예소유자로, 그에게 예속된 농민을 노예로 파악하는 점에서 문제가 있다.

소농은 오랜 기간에 걸쳐 형성되고 성장하였을 것으로 보인다. 묘슈에게 가지시를 납부한 농민은 독립 가옥을 갖고 독립적으로 경영하였으므로 묘슈에게 인신적 지배를 받지 않는 것이며, 거주와 이동의 자유를 가졌다. 묘슈는 下人 등의 비자유민을 별도로 거느렸으며, 백성들에게서는 묘덴에 부과된 연공과 役을 징수하여 납부하는 책임을 맡았고, 이 과정에서 자기몫으로 가지시를 수취한 것이기 때문이다. 묘슈의 가지시 수취는 지대 수취로 간주되었으며, 묘슈의 지주권은 상속되고 매매 양도가 가능하였다. 따라서 묘슈에게 가지시를 납부한 백성은 일종의 佃作 예속농민으로 볼 수 있다.

소농민의 지위는 촌락의 형성과 領國경제체제를 거치면서 점차 상승하였고, 소농민경영은 안정되어 갔다. 가마쿠라막부 말기 이후로 장원공령제와 묘덴이 쇠퇴하고 地頭와 守護가 장원공령의 지배에 개입하면서 토지에 대한 중층적 지배가 확산되자 백성들이 권력의 직접적인 통제에서 벗어나 지연적인 결속을 강화하는 과정에서 촌락이 형성되었다(惣村). 惣村의 주민은 지배계급인 宮座의 대표들과 일반백성(地下人)으로 나뉘어졌으며, 시간이 지남에 따라 묘덴을 중심으로 한 지배체제가 쇠퇴하고 다수의 일반백성이 자립하였다. 그리하여 15세기 이후에는 소농이 주민자치체인 宮座에 참여하는 현상이 발생하고, 소농들이 별도의 宮座를 구성할 정도로 성장하였다. 소농은 촌촌의 구성원으로서 촌촌 단위로 영주가 부과하는 연공(地下請)을 납부하였는데, 15세기 중기 이후로 영주 혹은 守護와 정치군사적으로 대립하여 惣村이나 惣村들이 연합하여 봉기하기도 하였다(一揆). 거의 매년 발생한 一揆은 막부 권력을 약화시켰다.

분산되어 있던 토지소유권이 戰國 다이묘에게 귀속되면서 大名領國이 성립하고, 領國경제 구조가 형성되었다. 다이묘의 所領은 점차 백성(농민)의 소유가 되었으며, 백성은 대영주에게 직속되었다. 장원영주의 토지와 인민 지배관계는 소멸하였고, 惣村의 자치권도 약화되었다. 그러나 촌락에서 소농의 지위는 지속적으로 향상되어 새로운 묘슈로 등장하는 자도 나타났으며, 농민의 토지에 대한 권리는 장원영주제하의 作職에서 소유권에 가까운 것으로 발전하였다. 大正文祿 연간에 시행된 太閤檢地는 중층적인 토지 지배관계를 부정하고 토지 지배관계를 영주의 권리(領知)와 名請農民의 권리(所持)라는 양자관계

로 정리함으로써 중세와 근세를 가르는 분수령 역할을 하였다.

<참고문헌>

- 顧菊英·周良霄, 『元史』 上海人民出版社, 2003
- 宮嶋博史, 「東アジア小農社會の形成」 『長期社會變動』 東京大學出版會, 1994
- 한국사연구회 편, 『새로운 한국사 길잡이 上』 지식산업사, 2008
- 김태영, 「조선전기 소농민경영의 추이」 『조선전기토지제도사연구』 지식산업사, 1988
- 潼澤武雄, 『日本の貨幣の歴史』 吉川弘文館, 平成 8년
- 大山喬平, 「莊園制」 『岩波講座 日本通史 7권 中世I』 岩波書店, 1993
- 리보중 지음, 이화승 옮김, 『중국경제사 연구의 새로운 모색』 책세상, 2002
- 服部英雄, 『武士と莊園支配』 山川出版社, 2004
- 三浦圭一, 『日本中世の地域と社會』 思文閣出版, 1993
- 안병우, 「고려후기 농업생산력의 발전과 농장」 『14세기 고려의 정치와 사회』 민음사, 1994
- 梁庚堯, 『南宋의農村經濟』 聯經出版事業公司, 1984
- 오금성, 「明代 양자강 중류 三省地域의 사회변화와 紳士」 『대구사학』 30, 1986
- 오금성, 「중국 근세의 농업과 사회 변화」 『동양사학연구』 41, 1992
- 오금성 외, 『명청시대 사회경제사』 이산, 2007
- 위은숙, 『고려후기의 농업경영』 혜안, 1998
- 이경식, 「16세기 장시의 성립과 그 기반」 『한국사연구』 57, 1987
- 이경식, 『한국중세토지제도사』 서울대학교 출판부, 2006
- 이범학, 「송대의 사회와 경제」 『강좌중국사 III』 지식산업사, 1989
- 이영훈, 「조선 전기의 토지소유와 농업경영」 『한국사 7 : 중세사회의 발전』 한길사, 1994
- 이태진, 『한국사회사연구』 지식산업사, 1994
- 이태진, 『의술과 인구 그리고 농업기술』 태학사, 2002
- 이호철, 『조선전기농업경제사』 한길사, 1986
- 일본역사교육자협의회편 송완범등 옮김, 『동아시아 역사와 일본』 도서출판동아시아, 2005.
- 全漢昇, 「略論宋代經濟的進步」 『中國經濟史研究(下)』 稻鄉出版社, 1991
- 佐佐木銀弥, 『莊園の商業』 吉川弘文館, 1964
- 中國史研究會 編, 『中國史像の再構成』 文理閣, 1983
- 황명수, 『일본경제사』 교학연구사, 1981
- 張家駒, 『兩宋經濟中心的南移』 湖北人民出版社, 1957
- 荻生茂博, 「日本에 있어서의 新儒敎의 수용과 小農社會의 성립」 『韓國實學研究』 5, 2003
- 한국고문서학회 엮음, 『동아시아 근세사회의 비교』 혜안, 2006
- 宮嶋博史, 「朝鮮農業史上における十五世紀」 『朝鮮史叢』 3, 1980
- 김용섭, 「前期 農書의 증보와 그 농업사상」 『조선후기농업사연구II』 일조각, 1974
- Huang, The Peasant Family and Rural Development in the Yanzi delta: 1350-1988, Stanford University Press, 1990 (長江三角洲的小農家庭與農村發展 1350-1988), 中華書局, 2002)

## 서구와 동아시아의 만남

김정인(춘천교대)

### 1. 안과 밖을 보는 하나의 시선, 침략과 저항의 이분법

다음 표는 검인정 교과서인 『한국근·현대사』의 세계사 관련 소단원의 제목이다. 여기서 나타난 동아시아 인식을 살펴보자.

<표> 『한국근·현대사』 세계사 개관 단원의 소항목명

	19세기 후반의 세계	20세기 전반의 세계	제2차 세계 대전 이후의 세계
금성	·제국주의의 세계 분할 ·동아시아의 근대화와 반제국주의운동	· 전후 세계 질서의 재편 ·중국 민족운동의 전개	·무기없는 전쟁에서 무력 충돌로 ·중화 인민 공화국의 성립과 변화 ·제3세계의 형성
중앙	·제국주의 국가들의 출현 ·제국주의 국가들의 침략 ·서양 제국주의 세력의 침략과 중국의 대응 ·메이지유신으로 근대 국가 수립에 앞선 일본	·제1차 세계 대전과 베르사유 체제 ·전체주의의 대두와 제2차 세계 대전 ·중국의 민족운동	·냉전 체제의 형성과 해체 ·제3세계의 대두와 유럽의 통합 움직임 ·냉전 체제 소멸 후의 세계 질서
두산	·제국주의 시대의 전개 ·제국주의 열강의 식민지 쟁탈 경쟁 · 중국·일본의 개항과 근대화 정책의 추진	·제1차 세계 대전과 전후 처리 ·전후 민주주의의 발전과 전체주의, 공산주의의 대두 ·아시아 각국의 민족 운동	·미·소의 대립과 냉전 체제의 형성 ·냉전 체제의 붕괴 ·중국과 일본의 변화 ·비동맹 중립 노선의 대두 ·유럽의 통합 운동과 동유럽 공산권의 붕괴
대한	·제국주의의 대두 ·중국과 일본의 근대화 운동	·베르사유 체제의 성립과 붕괴 ·신해 혁명 이후의 중국	·냉전 체제의 형성 ·중국 공산당의 대륙 지배
천재	· 제국주의의 대두 ·제국주의 열강의 세계 분할 ·제국주의 열강의 침략과 아시아 각국의 근대화 운동	·전후 체제의 성립과 약소 민족의 시련 ·민주주의의 발전과 공산주의의 확대 ·아시아 각국의 민족운동 ·전체주의의 등장과 제2차 세계 대전	·미·소의 대립과 냉전 체제의 형성 ·식민지 국가들의 독립과 제3세계의 대두 ·중국 공산당의 승리와 일본 독일의 성장 ·공산권의 몰락과 냉전 체제의 개편
법문	·제국주의의 등장 ·제국주의 열강의 아시아 아프리카 분할 ·19세기 후반의 동아시아-중국의 개항, 일본의 근대화	·제1차 세계 대전과 파리강화 회의 ·베르사유 체제와 공산주의·전체주의의 대두 ·신해 혁명 이후의 중국	·냉전 체제의 형성과 중국 대륙의 공산화 ·제3세계의 대두

『한국근·현대사』 6종 모두 서양 근대사를 세계 인식의 출발점으로 설정하고 있다. 서양의 침략과 도전에 대한 동양 혹은 동아시아의 저항과 응전이라는 이분법적 구도에 입각해 있다. 20세기 세계사 역시 서구적 시각에서 세계 체제를 서술한 뒤, 이러한 서구 제국주의 침략에 대항하는 아시아의 민족운동, 특히 중국의 대응을 중심으로 다루고 있다. 제국주의의 반열에 오른 일본의 20세기 전반의 역사는 다루고 있지 않다. 흔히들 한국 근대사 인식에 있어 침략과 저항의 이분법적 구도는 민족주의적 시각에서 발원한 것이라 평가한다. 그런데, 살펴 보았듯이 근대 세계에 대한 인식 역시 침략과 저항의 이분법적 구도 위에 설명되고 있다. 자국·자민족을 선진적 강자 앞에 무너지고 만 후진적 약자로 규정하면서 그 정체성을 ‘저항’에서 찾는 노력이 국경을 넘어 세계 인식에까지 확장되고 있는 것이다. 그래서 일본 역사는 제국주의 침략사에 용해되어 아예 생략되고, 반식민지로서 저항의 전선에 섰던 중국사만이 자세히 서술되고 있다. 기존의 통념과 상식에 기반한 이와 같은 세계 인식은 역사를 선진=문명=보편=강자의 시각에서 인식하는 것으로 ‘제국(帝國)’들이 생산한 사회진화론 혹은 문명화론적 틀을 답습하고 있다. 이러한 역사 인식은 우리 역사 현실에 발 딛고 만든 주체적인 세계 인식이 아니다.

## 2. 서구와 동아시아의 만남, ‘문화개방’을 바라보는 다양한 눈

서구와 동아시아의 만남, 즉 문화 개방에 대한 이해는 한·중·일 간에 크게 차이가 없을 것이라고 생각되기 쉽다. 여기서는 2007년 개정 교육과정에서 새로 채택된 <동아시아사>와 기존에 발간된 공동 역사 교재, 그리고 동아시아사 관련 중·일 저서를 중심으로 실제 문화 개방에 대한 인식의 공통점과 차이점을 살펴보도록 하자. <동아시아사>의 경우, 아직 교과서가 개발되지는 않았지만, 2007년 교육인적자원부와 서울특별시 교육청이 함께 모형단원을 개발한 바 있다. 여기에 ‘개항과 국민 국가’라는 소단원이 포함되어 있다. 공동 역사 교재 중에는 『미래를 여는 역사』와 『한일 교류의 역사』가 문화 개방을 다루고 있다. 여기에 중국에서 2006년에 발간된 『동아사』(張乃和·楊君, 장춘출판사)에서 문화 개방을 어떻게 다루고 있는지를 함께 살펴보고자 한다. 이 책은 각국의 축적된 연구 성과를 활용하면서 동아시아를 하나의 역사 단위로 삼아 통사 형태로 집필한 학술서이다.

### 1) 한·일, 한·중·일 공동 역사 교재의 사례

19세기 동아시아 각국의 문화 개방을 일컫는 역사 용어로 시민권을 얻은 용어는 개항(開港)이다. 그 개항을 『한일 교류의 역사』는 「제9장 서양의 충격과 동아시아의 대응 제1절 개항과 불평등 조약의 체결」에서 다음과 같이 서술하고 있다.

서양 자본주의 제국의 세계 진출은 19세기 중반에 동아시아까지 영향을 미쳐 중국·일본·조선은 연이어 개항을 강요 당했다. 중국의 개항은 영국 주도로, 일본의 개항은 미국에 의해 이루어졌다. 일본은 강화도 사건을 일으키고 조일수호조규를 밀어붙여 조선을 개항시켰다. 개항에 의해 이들 지역은 자본주의 세계 시장에 편입되었다.

장절의 제목과 내용에서 개항으로 표현된 문화 개방에 대한 한국인의 전형적인 역사 인식과 크게 다르지 않음을 알 수 있다. 절의 내용은 ‘서양 열강과 동아시아’라는 소항목으로 시

작되는데, “19세기 중반 영국의 산업혁명을 계기로 시작된 서양 자본주의 제국의 세계 진출은 동북아시아에도 영향을 미치게 되었다”, 1842년 난징 조약을 계기로 “서양 열강은 중국·조선·일본 등 동아시아 세계에 본격적으로 진출하였다” 등의 서술에서 알 수 있듯이, 문장의 주어가 서양 열강인 점도 낮설지 않다. 한국의 『고등학교 국사』의 경우, 전근대 동아시아 세계 인식은 고대의 세계에 대한 설명을 “동아시아 문화권의 중심을 이룬 중국은 동아시아 사회의 발전에 커다란 영향을 미쳤다”라고 시작하듯이, 중국사에 준거하여 구성되어 있다. 그런데 근대의 세계를 설명하면서는 중국 역사는 사라지고, 서양사로 시작한다. 그리고 오로지 서양의 진출이라는 시작에서 동양 혹은 아시아의 역사를 “그동안 번영을 자랑하였던 청을 비롯한 아시아의 전통 왕조들은 내부적인 취약성으로 인하여 점차 쇠약해져 새로운 상황에 능동적으로 대처하지 못하였다”라는 서술에 알 수 있듯이 후진 지역의 실패한 역사로 묘사되고 있다. 이렇듯 서구 중심의 근현대 세계 인식이 『한일 교류의 역사』에도 그대로 드러나고 있음을 알 수 있다.

그런데, 『한일 교류의 역사』는 한국과 일본의 문호 개방을 하나의 절에 포함시켜 서술한 것에 비해, 『미래를 여는 역사』는 「제1장 개항과 근대화 제1절 서양 열강의 압력과 삼국의 대응」에 ‘중국-아편전쟁과 양무운동, 일본-개국과 메이지 유신, 한국-문호개방을 둘러싼 갈등’ 등 각 나라별로 소항목을 두어 서술하고 있다. 한·중·일 공동 역사 교재인 『미래를 여는 역사』가 삼국지라는 비판이 수긍할 수밖에 없는 배치인 것이다. 제1장의 개설은 문호개방을 이렇게 설명하고 있다.

18세기 말부터 19세기에 걸쳐 자본주의화를 추진한 서양 열강은 상품을 팔거나 원료를 손에 넣기 위해 아시아 각지로 진출했습니다. ... 이렇게 동아시아의 역사는 서양 열강의 강한 압력을 받으면서 전개될 수밖에 없었습니다. ... 영국의 침공을 받은 중국은 전쟁에 패하여 불평등한 관계하에 서양과 교류할 수밖에 없게 되었습니다. ...일본에서는 개국 후 서양과 어떻게 교류할 것인지를 둘러싼 극심한 내부 대립을 거쳐 신정부가 성립되었습니다. ... 조선은 처음에는 서양 세력을 격퇴한다는 방침을 내세웠습니다. 그러나 결국 서양 열강을 방패로 삼은 일본의 압력을 받고 개항을 하였습니다.

『한일교류의 역사』와 마찬가지로 서구 열강의 동아시아 진출과 침략을 먼저 서술하고 이에 대한 삼국의 대항을 나열하고 있다. ‘서양 세력, 서양 열강, 서구 열강, 서구 문물’ 등의 표현에서 나타나듯, 서양 혹은 서구는 여러 나라를 합쳐 부르는 집합명사 이상의 역사적 중압감을 갖는 용어다. 공동 역사 교재는 물론이요 한국의 『고등학교 국사』를 살펴보면, 서양은 오롯이 각자의 역사를 꾸려가며 교류하고 때론 갈등하던 동아시아 각국에 닥친 쓰나미와 같은 존재로 각인되고 있다. 그것은 전근대사에서 흥망성쇠를 거듭하던 수많은 나라들을 ‘중국’이라는 대명사로 인식하며, ‘중국에서는 한나라가 세워져’와 같은 표현이 자연스러웠던 현상과 일맥상통하는 역사 인식이라 할 수 있다. 흥미로운 것은 동아시아의 대격변을 초래한 외부자로서의 서양의 위력을 드러내는 데 한국과 일본 외에 중국이 참여한 『미래를 여는 역사』도 동조한 사실이다. “서양 상인들이 대량으로 아편을 중국에 들여오면서, 중국은 사회경제적으로 심각한 영향을 받게 되었습니다”, “서양 상품이 대량으로 중국에 들어오면서 중국 농촌의 자급자족적인 자연 경제는 파괴되었습니다”, “서양 열강의 끊임없는 침략은 청에 큰 타격을 주었습니다” 등은 소항목의 첫머리를 장식하는 문장들이다.

이상에서 살펴보았듯이, 공동 역사 교재의 문호 개방에 대한 서술은 통상적으로 서구 열강을 주어로 그들의 동아시아 진출과 침략을 첫머리에 다루던 한국 역사 교육계의 관성과 크게 다르지 않다.

## 2) 중국과 한국의 동아시아사 관련 학술서와 교과서의 사례

이번에는 중국과 한국에서 각각 발간된 『동아사』와 <동아시아사> 모형 단원의 문호 개방에 대한 서술을 살펴보자. 『동아사』에는 개항 혹은 문호 개방이라는 용어가 등장하지 않는다. 동아시아는 “봉공체제가 와해되기 시작하고 현대 조약 체계로 가는 과정”에 있었고, “식민 침략에 항거하는 과정 중에 반(半) 식민지 반(半) 봉건시대로 진입”했다고 서술하고 있다.

동아시아는 서방과 최초 충돌을 거친 후, 내부문제는 날로 돌출되었고, 동아시아의 많은 국가는 임기응변식으로 강대해지려던 시도는 계속되었다. 1870~1890년대 동아시아는 더욱 식민지화와 반(半) 식민지화의 방향으로 나아갔다. 중국에 대한 열강의 침략이 강화됨에 따라 중국의 반식민지화는 더욱 심화되었다. 청왕조는 전통적 책봉조공체제를 계속 유지하는 위에서는 날로 확실히 역부족인 듯 보였다. 동아시아의 다른 국가들은 이전에 이미 식민지 혹은 반식민지로 전락한 국가를 제외하고 이 시기 날로 자주성을 상실했고, 잇달아 식민지 혹은 반식민지로 전락하였다. 일본만 명치유신을 거쳐 급속히 강국의 길을 갔고 동아시아에서 중국의 중심지위에 도전하기 시작했다. 외래 열강의 약탈과 일본의 도전하에서 동아시아의 봉공체제는 날로 와해되어갔다.

이처럼, 『동아사』는 외교·통상 조약 체결을 매개로 진행된 문호 개방을 개항이 아니라, 봉공=조공 체제의 와해와 조약 체제의 시대로의 진입이라는 시선으로 파악하고 있다. 중화(中華)적 관점에서 동아시아 역사의 주체는 동아시아인이고, 그 중심에는 중국과 중국인이 있었으나, 청왕조의 무능력으로 그 위상이 일본으로부터 도전받게 되었다고 서술하고 있다. 한국에 대한 언급은 없다.

한국의 <동아시아사> 모형 단원의 경우, 집필진이 내놓은 보고서에 따르면, 기존 역사 서술에서 서양의 충격으로 오랫동안 정체되어 있던 아시아가 큰 변동을 겪었다는 식, 즉 서구 충격론으로 서술한 것에 의문을 제기하고 있다. 중국사에서는 아편 전쟁과 난징 조약을 시대 구분의 큰 기준으로 삼는다든가, 한국사에서 근대의 출발점을 강화도 조약으로 보는 것, 일본사를 페리 내항 이전과 이후로 구분하는 방식을 문제 삼는 것이다. 난징조약, 가나가와 조약 등 서양과 동아시아 국가들이 맺은 조약의 영향만을 과도하게 강조하는 것은 역사를 왜곡할 위험이 있으며, 이들 조약이 동아시아에 충격을 주고 촉매제가 된 것은 사실이지만, 이것 못지 않게 동아시아 국가 간에 새로 맺어진 조약, 그리고 그에 기반을 둔 동아시아 나라들 간의 외교 관계의 재정립 등도 중요하다고 보고 있다. 개항은 서양에 대한 개항이라는 측면만 있는 것이 아니라, 동아시아 국가 상호 간의 개항이기도 하다는 것이다. 이러한 관점에서 서술한 ‘개항의 과정과 의의’라는 소항목은 이렇게 시작한다.

17세기 이래 안정적으로 지속되던 동아시아 세계의 안정된 국제 질서는 19세기에 들어서면서 흔들리기 시작하였다. 서양의 여러 나라가 무력을 앞세워 동아시아 각국에 통상 수교를

요구해 왔던 것이다. 전통적인 화이 사상에 따라 서양을 꺼려했던 각국은 일단 통상과 수교 요구를 거절하였지만 군사력의 열세로 결국 그들의 요구를 들어줄 수밖에 없었다.

『동아사』와 마찬가지로 동아시아 세계, 혹은 각국을 주어로 문호 개방을 서술하고 있다. 여기에도 조약체제라는 용어가 등장한다. “동아시아 각국은 서양의 다른 나라들과 계속해서 유사한 조약을 맺는 한편, 서로 간에도 청·일 수호 조규, 조·청 상민 수륙 무역 장정 같은 조약을 체결하여 서양식의 새로운 조약 체제에 편입되어 갔다”는 것이다.

새로운 조약 체제는 기존의 중화 질서하에서 동아시아 각국이 맺었던 국제 관계의 틀을 크게 바꾸어 놓았다. 기존의 질서하에서 조선과 청은 조공 책봉 관계, 조선과 일본은 대등한 관계, 청과 일본은 국교가 없는 관계였지만, 새로운 조약 체제하에서 조선과 청, 청과 일본은 서로 대등한 관계가 되었고 조선과 일본은 불평등한 관계가 되었다.

『동아사』가 조공 체제의 와해와 조약 체제로의 진입이라는 체제론적 시각을 제시했다면, <동아시아사> 모형단원 역시 조공 책봉 체제와 조약 체제를 언급하면서도, 중국과 일본만이 아니라, 한국의 위상 변화를 함께 서술하고 있다. 한편, 최근 기존의 유럽 중심주의 사관에 대항하는 역사 해석이 확대되면서 19세기 초엽까지도 세계 무역과 생산의 중심은 중국, 인도 등이었고 서양과 조약 체결 이후에도 기존의 동아시아 무역망이 우세했다는 연구성과를 담아 소단원의 끝을 다음과 같이 맺고 있다.

경제적인 면에서는 서양 침략의 충격에도 불구하고 동아시아 지역의 기존 무역망은 강하게 유지되었다. 개항 이후에도 동아시아 각국 간의 무역은 더욱 활발해져 동아시아와 다른 지역 간의 무역량을 훨씬 웃돌았던 것이다. 무역의 담당자는 여전히 화교 상인, 인도 상인 등이었고, 후에 일본 상인과 무역 상사가 여기에 참여하였다. 서양 상인의 비중은 그다지 높지 않았다.

정치사적으로 서양 열강의 침략과 불평등 조약의 체결을 강조하는 기존의 일방적인 우승열 패적 시각의 역사 서술과는 달리 동아시아 경제의 흐름을 조명하여 ‘새로운’ 동아시아사를 모색하고자 한 고심을 느낄 수 있는 대목이다.

이처럼, 문호 개방과 관련된 『동아사』와 <동아시아사> 모형 단원의 서술은 개별 국가의 입장에서 동아시아사를 재구성할 때, 공동 역사 교재보다 체제와 내용 면에서 좀 더 세련된 동아시아사를 서술 할 수는 있지만, 자국의 역사 경험과 역사 인식을 넘어서기 어렵다는 자명한 사실을 새삼 확인시켜 준다.

### 3) 함께 쓰는 동아시아사, 각자 쓰는 동아시아사

이상에서 문호 개방에 관한 공동 역사 교재와 한국과 중국의 동아시아사 관련 저술을 비교해 보았다. 그동안 문호 개방과 관련해서는 서구 중심적 역사관에 입각한 서술이 대세였다. 공동 역사 교재의 서술 역시 이 대체를 충실히 답습하고 있다. 중국의 『동아사』는 중화적·패권적 시각에서 조공 체제의 와해와 조약 체제 성립으로 문호 개방을 설명한다. 그래서 조약 체제에서의 일본의 부상도 설명되지만, 한국에 대한 언급은 없다. 반면 한국의 <동아시

아사> 모형 단원은 조공 체제의 와해와 조약체제로의 진입을 인정하면서도 동아시아 각국의 상호 관계에 주목하면서 상호 문호 개방 과정과 관계 변화에 주목하고 있다.

무엇보다 새삼스러운 것은 ‘함께 쓰는 동아시아사’로서 동아시아의 역사 인식 공유를 추구하는 공동 역사 교재의 서술 내용이 기존 역사 인식이 갖는 관성적 사유를 뛰어넘지 않았다는 사실이다. 이는 이들 공동 역사 교재가 한·일, 한·중·일 간에 서로 잘 알지 못하는 타국의 역사와 역사 인식을 존중하는 차원을 넘어 동아시아 역사 인식의 공유에 이르지 못했음을 의미한다. 이들 공동 역사 교재는 역사 대화의 배경과 교재 구성 방식이 다소 차이가 남에도 불구하고, 관점과 서술 내용이 놀랍도록 유사하다. 이는 운동적 접근이든, 학문적 접근이든 역사 대화의 산물인 공동 역사 교재에 담길 만한 역사적 사실과 역사 인식은 크게 다르지 않다는 것을 의미한다. 오랜 교과서 대화의 역사를 갖고 있는 유럽의 경우에도 적대하지 않고 서로 간에 평화로운 협력 관계를 유지하기를 원한다면, 서로 이해하는 것, 특히 상대방의 역사관을 알고 이해하는 것이 필요함을 강조하면서, 더 나아가 ‘타자는 우리를 어떻게 보는가’라는 시각까지 확보되어야 제대로 된 역사 대화가 가능하다고 보고 있다. 역사 대화의 목적으로 유럽적 정체성 혹은 유럽 역사 인식의 공유 등을 제시하는 경우를 찾기 어렵다. 앞에서 언급했듯이 합의 가능한 역사적 사실로 공동의 기억을 구성하는 것이 역사 대화의 목적이라면 이 협상의 산물로서 동아시아 역사 인식의 공유를 실현할 수 있는 것인지 다시 한번 되짚어 보게 한다.

이들 공동 역사 교재보다 ‘각자 쓰는 동아시아사’인 중국과 한국이 각각 펴낸 『동아사』와 <동아시아사> 모형 단원이 동아시아사로서의 면모를 더 잘 갖추고 있다. 중국이 체제론적인 시각에서, 한국이 상호관계사적인 차원에서 동아시아사를 서술하는 것은 양국의 과거와 현실의 경험과 위상을 그대로 반영하고 있는 것이라 볼 수 있다. 동일한 동아시아사지만, 양자간 서술의 관점과 범위는 큰 차이를 보인다. 예를 들어 중국 중심의 동아시아 역사를 서술한 『동아사』는 신해 혁명 이후에나 국가 명칭으로 사용되는 중국을 시대와 관계 없이 사용하고 있지만, <동아시아사>의 경우, 교육과정에서 한국, 중국, 일본, 베트남 등의 국명이나 한국인, 중국인, 일본인 등의 민족명 대신 고조선, 진, 한 등의 왕조명과 가능한 수준에서의 종족명을 사용하도록 권장하고 있다. 물론, 한국의 <동아시아사>도 ‘나름의 주체적 시각’을 강조하고 있다. 동아시아사는 한국사도 세계사도 아닌 지역사로서, 자국중심적 사관을 극복해야 하는 것은 분명하나, 우리가 써야 하므로, 결국 한국인이 쓰는 동아시아 지역사이어야 한다는 것이다. 그것이 문호 개방 서술에서는 상호 관계사적인 접근으로 한국의 존재감을 드러내는 방식으로 나타난 것이다. 이렇듯, ‘각자 쓰는 동아시아사’에는 각국의 역사 인식과 역사 경험이 고스란히 드러난다.<sup>8)</sup> 역사 인식이 국경을 넘기란 쉽지 않은 듯하다.

8) 우에하라 카즈요시 등이 저술한 일본의 『동아시아근현대사』(1994)의 경우, 세계자본주의화와 동아시아라는 첫 장에서 제일 먼저 ‘중화제국’에 대한 서양제국의 접근을 다루고 있다. “동아시아에서 산업자본주의의 최선진 국민 영국과 최초로 조우했던 나라는 중화제국으로서 동아시아 여러 국가에 대해 문화적으로나 무역상으로도 압도적인 영향력을 지닌 창조 통치하의 중국이었다.” 그리고 아편전쟁과 불평등조약, 태평천국과 민중의 투쟁, 일본의 개국과 막부 토벌 등을 다룬 뒤 근대화의 개시라는 절에서는 양무운동-중화제국의 자강, 메이지 유신과 부국강병, 조선의 뒤늦은 개국 등을 다루고 있다.

### 3. 서구 근대 문명과의 문화적 조우

동아시아와 서구 문명과의 문화적 조우의 역사는 연원이 길다. 하지만 그 본격적인 만남, 즉 서구 문명이 동아시아에 문화적 충격과 함께 격변을 초래한 것은 근대 들어와서이다. 서구 제국주의의 침략과 진출은 정치 군사적 측면을 넘어 문명의 전환을 가져온 대사건이었다. 여기서는 문화사적 차원에서 주목해야 할 서구 근대 문명의 동아시아에서의 수용 과정을 살펴보고자 한다.

#### 1) 우승열패의 세상이다 ; 사회진화론

문물과 함께 들어온 서양 사상 가운데 사회진화론이 가장 주목을 받았다. 사회진화론은 다윈의 진화론을 인간 사회에 적용시킨 사회이론이다. 인간 사회에서도 자연과 마찬가지로 약육강식과 자연도태가 이루어진다는 것이다. 서양 열강들은 사회진화론을 내세워 다른 나라에 대한 침략과 점령이 정당하다고 주장했다.

서양 열강의 위협 앞에 놓인 동아시아에서는 사회진화론을 ‘우리도 힘을 길러야 한다’는 자강운동의 논리로 받아 들였다. 일본의 대표적인 사회진화론자인 가토 히로유키(加藤弘之)는 우승열패인 세계에서 서구 열강에 비해 열등한 일본은 무엇보다 강력한 민족 국가를 만들기 위해 노력해야 한다고 주장했다. 일본의 사회진화론은 일본의 정치적 상황의 보수화와 함께 보수적 정치를 이론적으로 뒷받침해주었다. 즉, 국가유기체설과의 결합을 통하여 대내적으로는 천황을 중심으로 한 권위주의적인 국민의 통합을 강요하고 국가주의를 지지하며 대외적으로는 일본 제국주의를 정당화해주는 이데올로기로 발전했다.

중국의 생존과 부강을 위해 변법을 주장하는 사람들도 사회진화론에 주목했다. 양계초는 처음 사회진화론을 수용하면서도 우승열패와 적자생존을 동일시했으나, 1903년 무렵에는 양자를 구분하면서 적자생존을 더욱 강조했다. 그는 적자 생존이란 비록 열등하더라도 환경에 적응할 수 있는 자는 우월할 수 있고 반대로 비록 우등한 자라고 하더라도 적자가 아니며 열등하게 된다는 것을 의미한다고 주장했다. 즉, 가장 우수한 것이 아니라 가장 적절한 것을 추구해야 한다는 것이다. 그는 비문명화된 국가에 대한 제국주의의 침범을 강자의 권리로 정당화했다. 미개한 국가의 영토를 지배하는 것은 문명국가가 당연히 즐길 수 있는 진화적 권리요, 미개한 국가의 국민을 계몽하는 것은 문명국가가 윤리적으로 책임지고 당연히 수행해야 할 의무라는 것이다. 중국인에게는 제국주의적 확장만이 국가의 살 길이라고 주장했다. 이러한 양계초의 주장은 카토 히로유키의 사회진화론적 제국주의 영향을 받은 것으로 보인다. 이처럼 중국에서 사회진화론은 약하고 무능한 국가인 중국의 지식인에게 왜 그들이 외국과의 생존경쟁에서 약자가 되어버렸는지, 어떻게 강자가 될 수 있는지, 그리고 왜 개혁과 혁명이 필요한지를 설명하는 이론적 기초가 되어 주었다. 즉, 약자의 입장에 처하게 된 중국에게 사회진화론은 약자가 강자가 되기 위한 자강론의 역할을 했다. 양계초의 사회진화론은 베트남의 개혁가들에게도 영향을 미쳤다. 베트남의 지식인층은 세계가 위계적 질서에 의해 조화를 이루는 것이 아니라 강자와 약자의 싸움터라는 것을 받아들였다.

한국에서 사회진화론은 서구의 문명화를 소개하고 있는 서적들을 통해서 수용되었다. 서구의 놀라운 기술적 진보에 깊이 감명을 받은 진보적 인사들은 매우 쉽고 간단히 진보에 대한 믿음을 내면화했다. 유길준이 사회진화론에 관심을 보였다. 그는 경쟁에 특히 주목했다. 그는 경쟁을 개인의 행복과 국가 부강을 실현하게 해주는 진보의 동력이라고 보았다. 그는 사회적

경쟁이란 “각기 자신의 직분에 힘쓰며, 자기가 좋아하거나 미워하는 바에 따라 자신의 뜻한 바를 달성코자 앞을 다투게 되는” 것이라고 정의하고, “인간사회에 아름다운 이익을 끼침이 바로 이 도를 따라 성취되고, 천하의 현실적 상황이 이 도를 따라 보존되는 것이다”라고 설명하고 있다. 사회의 모든 변화, 또는 진보를 사회적 경쟁의 결과로 보고, 경쟁을 통해서 개화의 궁극적인 경지인 “아주 훌륭하고 아름다운 경지에 이르게” 된다는 것이다. 즉, 유길준은 서로 경쟁하는 모든 정당한 이익들은 서로 조화를 이루게 되고, 사회는 경쟁을 통해서 진보 된다고 파악했다.

『독립신문』은 사회진화론적 생존경쟁의 기본단위를 국가나 인종에 두고 인종적 갈등이나 제국주의적 전쟁을 우승열패나 적자생존의 원칙을 기반으로 설명하며 국민들에게 국제사회의 냉엄한 현실을 인식시키려고 했다. 독립신문의 주필로 활약한 윤치호는 문명화된 국가와 인종들은 대체로 도덕 종교 정치면에도 우월하고 지적으로도 유능한 반면, 미문명화된 국가와 인종들은 모든 면에서 문명국의 인종보다 무력하고 무능하다고 보았다. 그래서 그는 문명화된 인종의 미문명국의 정복은 결과적으로 강자에게 양도할 수 없는 권리를 가져다 줄 뿐만 아니라 정의와 성공을 가져오며, 약자들에게는 단지 잘못되고 부정의하게 되고 실패하게 된다고 설명했다. 이러한 관점에서 문명화된 강대한 서구의 국가들이 비문명화된 미약한 아시아의 국가들에게 행하는 착취와 억압 등의 모든 행위를 강자의 권리로 보았다.

이처럼 한국에서 사회진화론은 근대화와 독립을 위한 개혁의 필요성, 즉 근대적 국가사상과 민권사상의 보급 필요성을 주장하는데 사상적 근거로 작동했다. 하지만, 강자로 이해되었던 일본 제국주의와 제국주의적 침략을 정당화하는 기능도 수행했다. 그리고 국가가 대외적 생존경쟁의 싸움에서 승리해야 한다는 당위에서 국권을 지나치게 강조하고 민권을 소홀히 인식했다. 이처럼 사회진화론은 일본, 중국과 마찬가지로 한국에서도 자강의 논리로 받아들여졌다. 한국처럼 문명화되지 못한 나라가 문명화된 나라를 이기고 극복하는 길은 오직 선진 문명국의 문물을 받아들여 생존 능력을 키우는 데 있다는 것이다.

## 2) 아는 게 힘 : 신문과 학교

### (1) 신문

신문은 나라의 안과 밖, 그 넓은 세상 소식을 알려 주는 통로였다. 특히, 국민들이 쉽게 읽을 수 있는 자국어로 된 신문의 영향력은 컸다. 자국어로 창간된 신문과 잡지는 민권을 깨우치는 데 큰 역할을 하였다. 중국인이 발행한 최초의 근대적 신문은 1858년 홍콩에서 창간된 《중외신보》였다. 1870년에는 상하이에서 영국 상인 어네스트 메이저가 중국어 신문인 《신보》를 창간했다. 그 내용은 주로 외국인이 중국에서 얻는 이익에 관한 것이었다. 하지만, 《신보》는 중국 독자를 끌기 위하여 중국 문인을 주필로 초빙하고, 주로 중국 지식인과 상인의 논설이나 글을 실어 여론을 반영하고자 했다. 그리하여 청일전쟁 전까지 가장 많이 팔리고 환영받는 중국어 신문이 되었다. 청일전쟁 이후 유신파 지식인들은 각지에서 잇달아 수십 개의 신문과 잡지를 창간했고, “변법으로 생존을 도모하자”는 방침 아래 유신 사상을 선전하고 개혁 방안을 내놓았다. 유신파의 신문과 잡지는 민중에게 광범위하게 영향을 끼쳤다.

일본에서는 1871년에 최초의 일간 일본어 신문인 《요코하마 마이니치 신문》이 창간되었다. 처음에 신문은 정부의 원조의 받기도 했지만, 이윽고 정부를 비판하는 논설을 신게 되면서 자유 민권 운동을 뒷받침하는 경향이 강해졌다. 정치와 언론을 중심으로 하는 신문의 주

된 독자는 옛 무사나 지식인들이었다. 이에 반해 사건 소문이나 소설 등 서민의 오락과 관심에 부응하고자 하는 신문도 있었다. 그 대표적인 예가 요미우리 신문(1874년 창간)과 아사히 신문(1879년 창간)이다. 그후 신문은 점차 보도가 중심이 되어 특히 청일전쟁, 러일전쟁 때에는 신문 보도가 위력을 발휘했다.

한국에서 1886년에 창간된 최초의 민간지 《독립신문》도 순한글 신문으로 민중 계몽에 힘썼다. 《독립신문》은 민중에게 신학문을 가르치고 정세의 변화를 알리고자 하였다. 당시 교통신단이 미약하여 신문 배달이 어렵고 구독료도 비쌌지만, 《독립신문》의 인기는 높았다. 신문 한 부가 배달되면 200명이 돌려 읽었다는 기록이 있을 정도였다. 어느 군에서는 군수가 사람들을 모아 놓고 문자를 아는 사람으로 하여금 큰 소리로 독립신문을 읽게 하였다고 한다. 특히 한문으로 된 이전 신문과 달리, 기사가 순한글로 되어 있어 여성을 포함한 민중이 쉽게 읽을 수 있었다. 한편, 민중은 독자가 되어 투고를 통해 신문 지면에 적극 참여했다. 하지만 우편 제도를 통해 신문을 보급하므로 구독료 징수가 쉽지 않았다. 이는 곧 신문사의 경영난으로 이어졌다. 이 어려움을 극복하는데 상품 광고가 적지 않은 기여를 했다. 《독립신문》의 양향으로 1898년 이후부터는 《매일신문》, 《제국신문》, 《황성신문》 등 여러 신문이 창간되었다. 이들 신문은 신문을 통해 제국주의 열강의 침략상을 폭로하고 이를 민중에게 알려 여론의 힘으로 침략을 저지하려는 목적을 기본으로 하고 있었다.

## (2) 학교

이 무렵 학교를 다니고 신문을 읽는 사람들이 늘어나면서 서양의 선진 문명을 받아들여 실력을 키워야만 살아남을 수 있다는 생각도 점차 퍼져 나갔다. 전통적인 교육기관이 근대식 학교로 바뀌면서 교육의 기회는 점차 넓어져갔다. 근대화를 추진할 각 분야 전문가를 양성하는 서양식 기술 교육 기관도 문을 열었고 고등교육기관인 대학이 설립되기 시작했다.

일본 정부는 1872년 학제를 국민에게 공식 포고했다. “사람은 배워야 한다. 동네에 배우지 않는 집이 없도록 하고, 집안에 배우지 않는 사람이 없도록 해야 한다. 부모는 반드시 아이들을 학교에 보내 배우게 해야 한다”는 것이다. 일본 정부는 신분 구별이나 남녀의 차별 없이 모든 아이들에게 교육을 시키도록 부모에게 명령했다. 각지의 도시나 마을에는 학교가 만들어졌다. 6세가 되면 학교에 입학하고 매일 아침 정해진 시간에 등교하며 교실에서 시간표에 따라 여러 교과를 공부하는 방식이 전국으로 확대되었다. 1900년대에 들어서면 취학률이 90%를 넘어서게 된다.

1890년대 일본 정부는 ‘천황이 국민에게 내리는 말씀’인 ‘교육 칙어’를 제정했다. 전반부에는 부모에게 효도하고 형제는 사이좋게 지내며 친구를 신뢰한다는 등의 도덕적 항목을 내걸고 있으나, 후반부에서는 확 달라져 “국가가 위급할 때에는 요기를 내서, 몸을 바쳐 국가를 위해 일하고 천황가의 번영을 도와야 한다”고 말하고 있다. 천황에게 충의를 다하고 자신을 희생해서라도 천황을 주축으로 한 국가에 헌신하는 아이들을 만드는 일을 교육의 기본으로 삼은 것이다.

중국에서는 선교사들은 중국에서 선교하기 위해 교회와 학교를 세우면서 서구식 교육이 확산되었다. 비록 선교사들의 선교 활동은 일정한 목적을 띠었지만, 서양의 근대 과학 기술과 문화는 이러한 기구들을 통해 전파될 수 있었다. 양무파 관료들은 베이징에 외국어와 서양의 지식을 교육하는 동문관을 세웠다. 상하이, 광저우, 톈진, 푸저우, 난징, 우한 등지에도 차례로 외국어, 조선, 전보, 광산 업무 등을 가르치는 실업학교들이 세워졌다. 해군과 육군의 군사 학

교에서 중국 최초로 서양의 학문, 외교, 기술, 군사를 익힌 인재들이 육성되었다. 1898년 베이징에 경사 대학당이 설립되었다. 경사 대학당은 중국에서 최초로 서양의 근대적 교육학제를 도입하여 건립된 국립대학이었고, 현재 베이징 대학교의 전신이다.

한편 청 정부는 전국 각지에 통일된 학제를 가진 신식 학교를 설립했다. 이 때부터 근대적인 국민 교육 체제가 새로이 확립되면서 민중도 정규 제도로 신식 교육을 받을 수 있게 되었다. 신식 학교는 문학, 소학, 중학, 대학의 교육 과정으로 편성되었고, 교과목은 외국의 학제를 참고하여 만들었다. 1909년까지 전국에는 이미 각급 학교가 6만개 설립되었는데, 그 중 대학, 전문 고등학교, 각종 사범학교는 540개교였다. 학생 수는 160여만 명이나 되었다.

한국에서는 1880년대 초부터 근대식 교육이 시행되고 학교가 세워졌다. 개항장이던 원산의 주민들은 일본인을 상대하기 위해 자녀들에게 서양 학문을 가르쳤다. 정부도 영어와 산술 등 서양식 교육을 하는 학교를 세웠다. 외국 선교사들도 기독교 보급을 위해 학교를 세워 성경과 신학을 가르쳤다. 1894년 갑오개혁으로 근대식 교육 제도가 마련되면서 정부 주도로 소학교, 중학교, 사범학교, 외국어 학교, 의학교 등 여러 형태의 학교가 세워졌다. 민간인들도 각지에 학교를 세웠고 정부는 이를 지원했다. 특히 계몽운동가들은 교육이 나라의 실력을 기르는 데 중요하다고 생각하여 학교를 세우는 데 많은 관심을 보였다. 사립학교들은 자체적인 교과서를 만들고 국어와 국사 같은 과목을 강조하여 가르쳤다.

학생들은 신문을 읽고 개화 문제를 토론하거나, 열강의 이권 침탈을 규탄하는 강연회에 참석했다. 서양 곡조에 맞추어 지은 창가를 부르고 체조를 하며 근대식 훈련을 받기도 하였다. 초창기에 여학교는 여성의 사회 진출을 꺼리는 전통적인 관습으로 학생을 모집하는 데 어려움을 겪었다. 그래서 학비와 기숙사비를 무료로 해 주면서 학생들을 모으기도 했다. 하지만 여학교 수는 점차 늘어갔다. 여성도 남성과 동등한 교육을 받아야 하며 민족의 운명을 책임질 아동의 교육이 여성의 손에 달려 있다는 자각이 확산되었기 때문이다.

### 3) 일상에도 규칙성을 : 시간과 철도

#### (1) 시간

서양식 문물이 확산되면서 양장으로 잘 차려 입은 사람들과 전통적인 옷차림의 사람들이 뒤섞인 거리에서 높은 첨탑의 시계를 보는 일도 낮익은 풍경이 되어갔다. 시계탑은 관공서나 학교 등에 세워졌다. 손목시계가 일상용품으로 각광받을 만큼 하루를 24시간, 1주일을 7일로 하는 서양식 시간에 점차 익숙해져갔다. 시간의 근대화에서 가장 중요한 것은 양력을 받아들이는 것이었다.

일본 정부는 1873년 1월 1일 자로 태음력을 폐지하고 서양과 마찬가지로 태양의 운동을 기준으로 한 태양력으로 바꾸겠다고 밝혔다. 또한 하루를 24시간, 일주일을 7일로 하는 전국 공통의 시간을 만들었다. 그리고, 천황이나 천황가의 행사를 중심으로 새로운 경축일을 제정하여 축하하도록 국민들에게 요구했다. 그러나 낡은 것으로 치부되던 음력과 그에 바탕을 둔 행사는 농사 방식이나 풍습과 깊이 결부되어 있었으므로 지역에 따라서는 그 후에도 오랫동안 남게 되었다. 한국에서는 1896년 1월 1일로 양력 시행을 선포했다. 태양력을 공식적으로 채택한 것이다. 이와 함께 7요일제가 확립되었다. 정부가 양력을 유일한 역법으로 사용하기로 했으나, 음력은 사라지지 않았다. 중국은 신해혁명 이후 1912년 1월 1일 자로 양력을 사용하기 시작했다. 하지만 음력과 그에 바탕을 둔 명절이나 전통 의례 등은 오랫동안 지켜졌다. 서

양과 통상하면서 다양한 시계가 서양 물품과 함께 들어와 많은 중국인이 구입하여 사용하게 되었다.

이제 사람들은 해를 보고 시간을 짐작하던 과거의 전통적인 관습 대신 시계를 보고 시간을 계산하게 되었다. 시간관념은 학교를 통해 익히는 경우가 많았다. 학생은 정해진 시간에 등교하여 시간표에 따라 공부해야 했다. 문명 국민이 되기 위해서는 시간을 잘 지켜야 성공하니, 시간은 곧 돈이었다.

## (2) 철도

철도는 지리적 공간의 거리를 크게 줄이고 인구 이동, 상품 유통, 인적 교류 등을 촉진했다. 사람들의 활동 공간과 시야는 크게 확대되고 생각과 관념도 그에 따라 개방적으로 바뀌었다. 물론, 철도는 제국주의에겐 침략의 첩병이기도 했다.

중국에는 1860년대에 철도와 기차가 들어왔다. 1865년 영국인은 상하이에 길이 500미터의 소규모 철도를 부설하고 기차를 시험 운행했다. 그러나 이를 ‘괴물’이라고 여긴 사람들은 유언비어를 퍼뜨리고 민심이 동요하자 관청에서 철거하도록 명령했다. 1876년 영국 상인은 다시 상하이에 우쑥선을 놓았고, 완공된 뒤에는 정식으로 승객들을 태우기 시작하여 상하이 상인과 일반인의 환영을 받았다. 1880년대 이후 청 조정도 결국 철도 건설에 착수했다. 1881년唐山에서 쉬저왕까지 9킬로미터에 이르는 철도가 놓였고, 나중에 톈진까지 연장되어 톈진-다구선이라고 불렸다. 1909년에는 중국인이 직접 설계하고 시공한 최초의 철도인 징장선이 개통되었다.

일본에서는 1872년 수도 도쿄의 신바시와 항구가 있는 요코하마 사이에 최초의 철도가 개통되었다. 그때까지 걸어서 약 10시간 걸리던 것이 53분으로 단축되었다. 사람들은 속도와 편리함에 놀라며 철도를 이용했다. 이후 철도 건설은 자금난 때문에 좀처럼 진행되지 않다가, 정치 군사적으로도 철도의 중요성이 강하게 인식되면서 1880년대 이후에는 일본 각지에 철도가 놓이게 되었다. 정비된 철도망은 군사 수송에도 크게 활용되었다. 청일전쟁이나 러일전쟁 때에는 일본 각지에서 철도편으로 병력이 히로시마 현의 군항으로 수송되고, 거기에서 전장으로 보내졌다.

한국의 철도 부설권은 제국주의 간의 경쟁의 대상이었다. 그 결과 경인선(서울-인천)과 경의선 부설권은 1896년에 미국과 프랑스가, 경부선 부설권은 1898년 일본이 차지했다. 일본은 결국 경인선과 경의선 부설권까지 넘겨받았다. 1899년 9월 일본 회사는 조선에서 최초로 서울과 인천 사이에 철도를 개통했다. 당시 기차의 속도는 고작해야 시속 20~30킬로미터였으나 구경 나온 사람들에게는 ‘나는 새도 미처 따르지 못할 만큼’ 빠르게 느껴졌다.

## 4) 경관부터 개조하라 : 도시

상하이, 도쿄, 한성(한양)은 문호 개방 이후 외부로부터의 근대화 물결에 휩쓸리면서 전통적 도시공간에서 근대적이고 개방적인 도시공간으로 급격히 변화했다. 상하이에는 영국, 미국, 프랑스 등의 서양인이 조계지를 건설하고 관리했다. 여기에는 청 정부의 행정력이 미치지 않았다. 서양인이 밀려왔고, 서양식 건축물과 시설이 들어섰고, 서양의 일상용품들이 넘쳐났다. 도쿄는 부국강병을 상징하는 일본의 수도였다. 도쿄에서는 도시의 모습만이 아니라 시민 생활의 서양화를 위한 운동이 일어났다. 서양풍의 긴자 벽돌거리를 만들고 두발과 복식에서

의 서양화를 추진했다. 한성은 대한제국 정부가 경운궁(덕수궁)을 중심으로 근대 도시인 황성 皇城 만들기 사업을 추진하면서 큰 변화를 겪게 된다. 길을 닦고 전차와 철도를 놓고 공장을 짓고 공원을 조성하던 중 일본의 식민지화로 좌절하고 만다.

### (1) 상하이

중국이 강제로 개항된 후 개항 도시들은 차츰 국내의 상거래와 무역의 중심지가 되어 나날이 번영했다. 도시 안에는 서양 상인들만 거주할 수 있는 조계지가 있었고 중국 상인과 서양 상인의 상점들이 즐비했다. 이곳에는 중국과 서양 상인들이 운집했고 주변 지역에서 사람들이 몰려왔다. 특히 상하이, 텐진, 우한 등의 도시는 지리적인 편리성 때문에 빠르게 발전하여 19세기 말에 인구가 수십만에 이르게 되었고 상해는 백만을 넘었다.

1845년 이후 상하이는 외국 열강에 의한 침략과 약탈로 얼룩진 식민통치의 각축장이었다. 이 도시에서 영국, 미국, 프랑스 등 열강은 불평등 조약에 의거해 청 정부를 완전히 배제한 채 자신만의 행정력을 행사할 수 있는 조계지를 만들어갔다. 조계지의 출현과 외국인의 유입으로 상하이에는 서양식 근대 도시 관리 시스템이 도입되었고, 도로 건설, 하수도 시설, 위생 관리, 현대식 건축물의 건설 등으로 도시 경관이 변화해 갔다. 또한 서양인들이 들어오는 일상 생활용품이나 출판과 인쇄술, 나아가 서양사조 등은 상하이의 근대화를 촉진했다.

### (2) 도쿄

개항 이래 일본은 두 도시와 다섯 항구를 순차적으로 개방하여 각지에 외국인 거주지가 건설되었다. 메이지 정부는 이들 외국인이 뒤섞여 있는 도시 에도(도쿄)를 탈바꿈시켜 정부의 부국강병형 수도로 재건하고자 했다. 하지만, 도로 미비, 상하수도 시설의 불비와 그로 인한 전염병과 위생의 문제, 목조가옥의 밀집과 그로 인한 화재의 위협, 공원 녹지의 결여, 철도 항만의 미비 등등의 도시문제가 심각해지고 1872년부터 1877년까지 추진한 서양풍의 긴자 벽돌거리 건설이 실패하고 말았다. 이에 메이지 정부는 도쿄지구개정안을 수립하고 1889년부터 시행에 들어갔다. 두발과 복식을 포함한 의식주 모든 생활 양식에서 총체적이고 전면적인 서양화운동을 전개했고, 남녀혼욕의 금지, 걸식비인의 추방, 나체나족의 금지 등을 추진하면서 근대적 '시민'을 창출하고자 했다.

### (3) 한성

개항 이래 각국과 조약을 체결하면서 한성에는 외국인들이 뒤섞여 살게 되었다. 갑오개혁 이래 대한제국기에 이르기까지 한성에서는 치도사업을 중심으로 근대 도시 건설 계획이 시도되었으나, 불안정한 정국으로 지지부진하다 일제에 의해 중단되고 말았다. 대한제국은 황성 만들기 사업의 일환으로 한성에 경운궁 중심으로 하는 개방적 근대 도시를 건설하고자 하였다. 이를 위해 군대 주둔지 확충, 산업개발(경인선 종착역인 서대문역 설치, 마포나루에 세관 설치, 용산 일대에 전환국, 인쇄국, 평식원도량형제작소, 양잠소, 한성전기회사 발전소, 궁내부 소속 정미소, 연화제조소, 초자제조소 등 관영공장 설립 등), 치도사업(도로변의 임시가옥 철 폐, 개천과 우물 정비), 신설비의 도입(전기와 수도, 전차와 철도, 공원의 조성) 등을 추진했다.

## 5) 세상의 절반, 주체로 서다 : 여성

한국, 중국, 일본 모두 근대 여학교가 여성의 사회 진출을 꺼리는 전통적인 관습으로 학생을 모집하는 데 어려움을 겪었다. 그래서 학비와 기숙사비를 무료로 해 주면서 학생들을 모으기도 했다. 하지만 여학교 수는 점차 늘어갔다. 여성도 남성과 동등한 교육을 받아야 하며 아동의 교육이 여성의 손에 달려 있다는 인식이 확산되었기 때문이다.

일본에서는 후쿠자와 유키치가 부녀를 경멸하는 것은 아직 진정한 문명개화에 미치지 못하는 반문명이라고 비판하며 근대시민적인 남녀평등의 사상을 주장했다. 모이라이노리는 일본에서는 부부는 진정한 부부가 아니라, 실제로 남편은 노예를 가진 주인이며 아내는 몸을 파는 노예에 지나지 않는다고 비판하며 아내의 독립적 인격을 인정해 어머니로서의 중요한 임무를 주어지게 하기 위한 여성교육의 중요성을 강조했다. 1880년대에는 중상류 여성이 주도하는 생활개선, 풍속개선, 교양을 위한 집회가 각지에서 활발하게 열렸다. 간호부 산과학교, 영어 학교, 직업학교 등의 여학교도 개교했다. 교사, 간호원, 산파 등 여성의 새로운 직업도 이때부터 조금씩 나타났다. 당시 여성단체 중 가장 영향력이 컸던 것은 부인 교풍회였다. 부인교풍회는 부부와 부모자식 간에 봉건적인 차별이 없고 남녀가 동등한 권리를 갖는 시민적 가정을 만들고 남자의 일부다처와 매춘을 금지하고 금주와 금연을 권장하는 활동을 전개했다.

후쿠자와 유키치의 영향을 받은 박영효는 1888년 일본에서 고종에게 개화 상소를 올렸는데 28조로 된 이 상소문에는 여성의 인격 존중과 확대·멸시의 금지, 여성의 노예화 금지, 교육의 남녀 균등, 과부 재가 허락, 축첩 폐지, 조혼 금지, 내외법의 폐지 등을 내용으로 하는 여권 신장에 관한 주장이 들어 있었다. 『독립신문』은 여성을 억압하는 봉건적인 혼인 제도의 개혁, 애정과 평등한 인격에 기반한 부부 중심의 근대적 가족제도, 여성의 교육권과 사회적 활동의 필요성 등 여성의 인격적 사회적 독립과 자유를 위한 기초적인 요구들을 주장했다. 이후 발간된 신문들도 여성 교육의 중요성을 특히 강조했다. 이것은 여성이 교육을 받아 개명하면 근대적인 자녀교육과 내조를 하여 가정이 근대화 되고, 나아가 국가 또한 자주적인 근대화를 이룰 수 있다는 인식에서 비롯된 것이었다. 즉 여성 교육은 교육구국운동의 일환이었고, 자강의 지름길이었다.

1898년 9월 한국 여성에 의한 최초의 여권운동이 서울 북촌 부인들을 중심으로 일어났다. 이들은 독립신문과 황성신문에 여성통문을 발표했다. 이 통문은 여성이 첫째, 문명 개화 정책을 수행하는 민족 대열에 참여할 권리, 둘째, 남자와 평등하게 직업을 가지고 일할 권리, 셋째, 남자와 동등하게 교육을 받음으로써 독립된 인격을 가질 수 있는 권리 등을 가져야함을 역설했다. 최초의 여성 교육운동단체인 찬양회는 서울의 양반 부인이 주도했으며 일반 서민층 부녀와 기생도 참가했다. 찬양회는 조직 후 여학교 설립운동과 더불어 여성 계몽을 위한 사업으로 일요일마다 정기 집회를 개최하고 연설회와 토론회를 마련했다.

중국에서는 남성계에 상대되는 여성계라는 새로운 단어가 등장하면서 여성이나 남성이나 모두 사람이기에 평등한 인권을 가지고 높고 낮음의 구별이 없다는 인식이 생겨났다. 양계초는 여성교육을 추진해야 할 네 가지 이유를 제시했다. 첫째, 여성교육은 여성들의 경제적 독립 수단이다. 여성들의 경제적 독립은 또한 부국강병에 그 목적이 있다. 둘째, ‘재능이 없는 것이 여성의 덕’이라는 종래의 여성관을 비판한다. 여성들의 시야를 넓히고 직업을 갖고 싶어 하는 여성에게 도움이 될 수 있는 교육을 시키는 것이 중요하다. 셋째, 현모양처를 만들기 위

해 여성교육이 필요하다. 넷째, 태교를 위해 여성교육이 필요하다. 양계초가 주장한 여성교육의 최종 목적은 바로 나라를 강성하게 하고 민족을 보존하기 위한 것이었다.

이러한 변화 속에서 1898년 상해에 처음으로 여학교인 경정여숙이 설립되어 8세에서 14세까지 여학생을 받았다. 1907년 교육부는 여자사범학당의 규정을 만들었다. 당시 여성교육의 목표는 현모양처의 양성에 있었다. 청말 여학당의 설립상황을 보면 1906년 250여개 소, 1907년 400여개 소, 1908년에는 500여개 소로 증가했다. 남학당과 달리 여학당의 설립은 주로 민간에서 이루어졌다. 그 자금은 주로 여성들이 희사한 것들이었다.

#### 4. 결론을 대신하여 : 서구문명 수용의 관점, 문명전환과 세계화<sup>9)</sup>

19세기에 들어와 동아시아 여러 민족과 국가에서 근대 서구 문명의 수용이 시작되었다. 이 문명 전환은 중세적 中세계 문명권에서 근대적 大세계 문명권으로의 발전과정으로서, 그것은 중국 중심의 중세적 천하 체제의 붕괴를 의미하는 것이었다.

조선에서의 문명전환과 세계화는 두 측면에서 일어나고 있었다. 우선, 내부적으로 사회변동과 문명전환이 일어날 수 있는 기반 배경이 조성되고 있었다. 학문 수준이 높아지는 가운데 학자 중에는 화이관을 재검토하고 이를 부정하며 중국과의 국가 대등론을 주장하는 사람이 등장했다. 또한 중세사회를 지탱하던 신분제도가 점차 이완되고 양란 후 혼란 속에서 민의 중요성이 강조되어 위민의식, 민주적 정치사상, 민국의 이념까지 내세워지면서 조선의 정확인 주자학, 특히 그 경제사상을 정면으로 부정하고 비판하는 이들도 늘어났다. 과학사상이 발달하고 세계지리서가 도입되어 세계에 대한 시야가 넓어졌고 궁극적으로는 구래의 중국 중심의 천하관과 가치관을 뒤집을 수 있는 서학으로서의 과학과 과학사상이 수용되었다. 이 무렵 중국을 거쳐 전해진 서양에 관한 지식은 지식인들에게 강렬한 자극을 주었다. 서학서의 내용은 중국의 학문과 연원이 다른 학문·사상이 존재한다는 것을 알게 했다. 서학 가운데서도 종교 신앙인 천주교는 궁극적으로 유교질서를 부정하는 것이었다. 이같은 내부 사정 변화 가운데 가장 주목할 만한 것은 한글문화의 발달 보급이라 하겠다. 이 시기 한글문화는 서민대중에게 광범위하게 파급되어 중세적 질서를 부정하는 반봉건의 사회의식을 고조시키고 있었다.

다른 하나는 밖으로부터 자유 평등 박애의 정신을 표방하며 근대국가를 건설하고 궁극적으로 민주화를 지향하는 서구 열강이 기계문명과 산업의 발달 그리고 제국주의의 군사력을 바탕으로 동아시아로 다가오고, 동아시아 여러 나라들로 하여금 서구문명을 받아들일도록 요구하고 식민지로 시장으로 강점한 일이었다. 자유 평등 박애와 제국주의의 식민정책이 표리관계에 있었다. 동아시아문명의 주체국인 중국을 비롯하여 그 천하체계의 질서 속에 살아온 여러 민족 국가들이, 이제는 그들의 구래의 문명과 질서를 벗어나 새로운 서구문명을 받아들이고 문명전환을 하지 않으면 안되게 되었다.

이 때에 문명전환이 빠르면 빠를수록 좋았다. 선두에 선 것은 동아시아체제의 외곽에 위치하고 있었던 일본이었다. 동아시아 문명 속에 주변 국가였던 일본은 이미 오래전부터 서양과 교섭이 있었으므로 동도서예의 논리로, 봉건적 정치체제를 신속히 개혁하고 서구의 기계문명 실용문명을 적극 받아들이는 가운데 전통사상에 바탕을 둔 천황제 체제의 근대 군사 대국을 건설했다. 아시아와 결별하고 제국주의 국가가 되어 이웃나라를 침략했다. 그리고 제국주의

9) 이 장은 문명사적 시각에서 서구와 동아시아의 만남에 대해 좀 더 진전된 논의를 전개하기 위해 이에 대한 견해를 피력하신 김용섭 선생님의 글을 정리 요약한 것이다(김용섭, 『동아시아 역사 속의 한국 문명의 전환』, 지식산업사, 2008).

국가 상호간의 전쟁을 통해 수많은 희생을 치룬 후 종전 후에야 평화헌법을 제정하고 천황제 아래서의 서구식 민주국가를 지향하게 되었다.

중국도 오래 전부터 서양을 잘 알고 교섭도 하고 있었으나, 동아시아 문명권의 종주국 천자의 나라가 스스로의 체제를 포기하고 문명을 전환할 수는 없었다. 제국주의 국가의 침략을 받는 가운데 중체서용의 자세로 서구문명을 수용하고 그 후에는 황제 체제를 벗어나 서구식 국민국가 민국을 수립했으며 다시 그 뒤에는 내우외환의 우여곡절을 거치면서 거대한 사회주의 인민공화국으로 도달했다.

조선에서는 중세국가의 모순을 타개하고 신사회를 건설하고자 했던 바탕 위에서, 그리고 일본 제국주의의 침략과 강점으로부터 탈출하기 위해서 문명전환, 즉 서구 문명을 적극 받아들이지 않으면 안되었다. 이는 근대의 정치 경제 사회사상 기계문명을 중심으로 한 서구문명과 중세의 화이사상을 중심으로 한 유교문명과의 대립이었으므로 조선에서는 이에 대응하는 변통의 논리를 세워야 했다. 변통의 원칙이 동도서기→구본신참 등으로 변동하는 가운데 변법 개혁의 논의가 국민 국가 민주공화국을 건설하는데까지 이르게 되었다. 문명전환, 세계화 근대화 정책이 급속도로 추구되었다. 그 결과 동서 냉전 체제의 형성하고 하는 세계정세의 격변 속에서 남북분단의 우여곡절을 겪으면서 남북에 각각 자유민주주의 자본주의 민주공화국과 인민민주주의 사회주의 인민공화국이 수립되었다.

# 은 유통과 중국 사회

조영현 (홍익대)

## □ 토론

- 화폐전쟁 이야기 : 달러와 은
- “Silk Road”의 시대에서 “Silver Road”의 시대로
- 銀과 관련한 세 가지 질문: 중국 사회경제사에서 은이 왜 중요한가? 은의 유입이 동아시아 교역망에 어떤 변화를 초래했는가? 은 유통이 가진 역사적 의미는 무엇인가?

## 1. 중국인의 돈 관념과 화폐의 역사 : 동전 경제에서 은 경제로의 변화

(1) 중국인의 모순적인 재물관 : 士農工商 c.f. 昇官發財

- 士農工商의 신분관

\* 고대사회 '士'의 등장과 분화 (ex. 儒士가 아닌 士, 전국시대 遊俠)

\* 유교적 가치관과 公意識을 지닌 士大夫의 등장

\* 농본주의와 抑商 풍조

\* 銀 유통에 대한 문인들의 부정적 시각 : 황종희(黃宗羲), 『명이대방록(明夷待訪錄)』, 「재계(財計)」 “오늘날 지폐는 이미 통용되지 않고, 동전만이 겨우 작은 교역에만 사용될 뿐 세금 납입에는 사용되지 않고, 모든 조세 업무를 은 하나로 아우르니 은이 부족하게 되었다. … 나는 은납화를 폐지하지 않으면 안 된다고 생각한다. 은납화를 폐지하면 일곱 가지 이점이 있다. 곡식이나 비단 같은 종류는 일반 백성들 스스로의 힘으로 마련할 수 있어 집이 쉽게 풍족해지는데, 이것이 그 하나이다. 동전을 주조하여 유무상통(有無相通)하게 하면 동전은 끊임없이 유통되고 재화는 고갈되어 없어지지 않을 것인데, 이것이 두 번째이다. 은을 비축하는 일이 없게 되면 지나치게 부해지거나 지나치게 가난한 자가 발생하지 않을 것이니, 이것이 세 번째이다. 동전은 휴대하고 다니기에 불편하니 백성들은 고향을 떠나는 것이 어렵게 될 것인데, 이것이 네 번째이다. 관리가 사사로이 소매 밑에 감추기 어려운 것이 그 다섯 번째이다. 도적이 훔쳐 도망가더라도 짐이 무거워 쉽게 쫓아갈 수 있는 것이 그 여섯 번째이다. 동전과 지폐가 서로 통용되는 것이 그 일곱 번째이다.”

- 昇官發財의 가치관 : 恭喜發財. 2008년 베이징 올림픽. 裕와 魚.

\* 紙錢의 유행.

\* 陽明의 新四民論 등장, “紳士화된 商人(gentrified merchants)”, 紳士에서 紳商으로

- 세역제도의 변화와 화폐

\* 조용조, 양세법, 일조편법, 지정은제

- 전근대 중국의 세 가지 종류의 화폐

① 동전: 소액통화. 1文 단위, 天圓地方的 세계관.

② 지폐: 고액통화.

③ 은: 고액통화이자 稱量 화폐.

\* 일부 다른 형태의 화폐, 가령 금이나 세포(細布), 철전(鐵錢) 등이 사용되기는 했으나 세 가지 통화에 비하여 그 사용범위와 시기는 대단히 한정적.

## (2) 동전

\* 이 가운데 국가권력이 초기부터 관심을 가지고 발행하거나 관리하려고 했던 화폐는 바로 소액화폐인 동전.

\* 청동화폐의 발달과정: 춘추전국 시대부터 칼, 삽, 카우리 조개껍데기 모양의 청동화폐 등장 → 진나라는 통일 후 半兩錢으로 화폐 통일.(무게 단위) 무게는 계속 바뀜. → 이른바 제정화폐의 성립을 알리는 五銖錢이 漢武帝 시기에 주조된 이래, 중국의 국가권력은 줄곧 동전 주조를 통하여 화폐경제를 통제하려 함.(안쪽과 바깥쪽으로 테두리를 두른 모양으로 발전) → 당대의 開元通寶부터 동전에 무게가 아닌 발행 시기를 年號로 표시. → 이후 일본, 신강, 소그드, 베트남, 한국에서 당의 동전을 모방하여 주조하기 시작. → 대체로 유럽 국가들의 주화가 확산되기 이전까지.

\* 宋錢의 가치와 徽宗의 흔적 : 국제화폐로서의 기능. 동남아시아, 중앙아시아, 그리고 인도양에서도 발견되었으며, 일본과 동남아시아에서는 일부 국내 통화로 기능함.

## (3) 지폐

\* 배경: 동전 주조의 능력이 상품경제의 발전이 필요로 하는 수준까지 올라가지 못하는 송대부터 등장. 명 중기까지 사용됨.

\* 국가 주도의 통화정책 : 王安石의 회계 행정.

\* 다양한 이름: 宋에서는 交抄, 交引이라 불렀고, 지역에 따라 會子, 交子, 錢引이라는 이름으로도 불림. 金과 元에서는 交鈔라 불리고, 명에서는 寶鈔라는 이름이 사용됨. 鈔는 서로 맞추어보아 진위를 판별한다는 뜻이고, 鈔 혹은 引은 증서를 말함.

\* 교초는 북송 초기부터 군량 비용을 충당하기 위해 동전과 교환될 수 있는 일종의 약속어음 형식으로 등장 → 金代에는 유통기한이 정해지지 않은 지폐로 발행 → 元代에 들어와 주요한 통화로 자리매김. 원의 세조 쿠빌라이는 즉위 후에 교초를 유일한 통화로 사용하도록 했는데, 이는 교초가 가볍고 휴대가 간편하였기 때문.

\* 은의 보조적 기능과 한계: 지폐에 대한 준비금. 교초가 기능을 발휘하기 위해서는 兌換 가능한 白銀과 같은 금속화폐의 보유가 관건. 하지만 준비금을 초과하는 지폐를 찍어내기 시작하면서 交鈔는 심각한 평가절하를 겪게 되고, 구매력 역시 감소.

## (4) 은

\* 특징: 計數 화폐인 은화가 아니라 計量 화폐인 銀塊.

\* 복잡: 정부가 은화 발행이나 유통에 일체 관여하지 않으면서도 무게로 가치가 정해지는 은이 중심 통화로 사용되었기 때문. 지역에서 통용되는 은의 가치는 단순히 무게 하나만으로 결정되는 것이 아니라, 平(중량), 色(순도), 兌(나누는 단위, 혹은 수)까지 함께 고려하여 결정됨. → 사실상 지역마다 사용되는 은량의 기준은 전혀 통일적이지 않았고, 심지어 한 도시에서 수십 가지의

은량을 함께 사용하는 경우도 발생.

- \* 은과 동전의 관계를 어떻게 설정할 것인가? 銀錢比價 : 중국의 국가권력에게는 대단히 중요한 과제. 지금까지는 16세기를 전후하여 은과 동전이 함께 사용되었으나 은이 주도적인 화폐가 되었다고 인식해 왔으나, 최근에는 지역사회에서 은보다 동전이 더 중요했다는 관점이 제기됨.
- \* 18세기 청조의 盛世 시기에 늘어난 동전 주조와 유통 : 이것은 농촌의 사적이고 소규모적인 무역이 성장하는 것과 관련. 중국만의 상황이 아니라 인도와 일본에서도 유사한 현상 발견.
- 은 단위의 도입과 유행은 사적 상업의 활성화에서 말미암은 것이지, 국가 세금에 대한 통화재정에서 유래된 것이 아님. 또한 동전 경제에서 은 경제로의 전환 역시 이미 14세기부터 시작되었으며, 은 경제 시기에도 동전은 필수불가결한 교환 기능을 수행함.
- \* 결국 국가가 아니라 시장이 통용 화폐를 자율적이면서도 복잡한 방식으로 조절했던 것: 명청시대 경제사의 특징.

## 2. 15-16세기 은 유통과 동아시아

### (1) 수요 측면

- 은이 중요하게 인식되기 시작한 시기: 元末
- \* 몰락하는 원조는 종이지폐인 交鈔에 관한 새로운 통화 개혁을 추진했지만, 태환이 보장되지 않은 상태. 전쟁과 함께 남발되는 교초의 가치는 급속하게 떨어져 사실상 종이 조각이나 다름없어짐. → 사람들은 양질의 동전이나 은 덩어리를 소장하려고 함. → 은 가치 급증.
- \* 명 태조 洪武帝: 종이지폐인 寶鈔를 주된 화폐로 사용하는 정책을 고수. but 보초에 대한 태환 가치를 보장하기 위해서라도 은 필요 → 은광 개발을 제한적으로 허용.
- 상품 경제의 발전
- \* 生絲 : “湖絲”, 絹織物 국제시장으로의 진출(→ 일본과 필리핀에서는 2배의 가격 → 아메리카로 가면 4배의 가격, 17세기 중엽까지)
- \* “金生粟死”의 시대 → 도시화
- \* 市鎮의 급증 : 태산형 시진, 포도송이형 시진.
- \* 牙行의 증가
- 장거리 유통망의 확충
- \* 동서라인 : 황하와 양자강
- \* 남북라인 : 大運河
- \* 客商의 다양화 : 지역별 商幫 등장.
- \* 10대 商幫: 山西 상방, 陝西 상방, 寧波 상방, 山東 상방, 廣東 상방, 福建 상방, 洞庭 상방, 江右(江西) 상방, 龍游 상방, 徽州 상방
- \* 휘주 상인의 성장 배경 : 염세의 은납화 (1498년 運司納銀制)
- 金花銀: 1436년(正統元年)에 드디어 양자강 하류의 일부에서 실시되던 折納(현물로 납부하는 세금을 은으로 환산하여 납부하는 방식)이 동남 지역의 6개 성(南直隸, 浙江, 江西, 湖廣, 福建, 廣東, 廣西)으로 확대.

- \* 액수는 대략 100만 량 → 이후 확대. (武官의 봉급지급, 납세호의 불편 해결, 궁극적으로 은에 대한 수요가 많아진 궁중과 중앙정부에게도 편리) → 본격적인 은 경제시대 개막.
- \* 장정옥(張廷玉) 등찬(等撰), 『명사(明史)』 권78, 식화지(食貨志)2, 부역(賦役) “정통원년(正統元年)에 이르러 부도어사(副都御史) 주전(周銓)이 이르길 “行在(=북경) 각 위소(衛所) 무관들의 녹봉은 남경(南京)에서 쌀로 지급하는데, 거리가 멀고 왕래비용이 많이 들며, 종종 쌀을 물건으로 바꾸는데, 비쌀 때 사서 쌀 때 되파니 그 가치가 십에 일에도 미치지 못합니다. 조정은 창고의 곡식을 허비하고 무관들은 실제로 그 혜택을 누리지 못하는 것입니다. 청컨대, 남기(南畿: 南直隸로 오늘날의 南京을 중심으로 강소성을 지칭), 절강(浙江), 강서(江西), 호광(湖廣: 호남성과 호북성)지방 가운데 선박이 통하지 않는 지역에서는 세량을 포(布), 비단, 백금(白金=銀)으로 환산해서 거두어 수도로 보내어 녹봉에 충당하기를 원합니다”라고 하였다. 강서순무(江西巡撫) 조신(趙新) 역시 같은 의견을 내놓았고, 호부상서(戶部尙書) 황복(黃福)이 다시 조목조목 청하였다. 황제는 행재(行在)의 호부상서(戶部尙書) 호영(胡濙)에게 의견을 물었는데, 호영이 답하길 태조 홍무제가 일찍이 섬서(陝西)와 절강(浙江)에서 세량에 대한 절납(折納)을 시도했는데 백성들이 편하게 여겼다고 대답하였다. 마침내 그 제도를 모방하여, 미맥(米麥) 1석(石)을 은 2전(錢)5분(分)으로 절납토록 하였다. 남직예, 절강, 강서, 호광, 복건, 광둥, 광서의 미맥이 모두 400여 만석으로, 은으로 환산하면 100만여 량이 되는데, 이를 수도의 내승운고(內承運庫)에 들이도록 했으니, 이를 금화은(金花銀)이라고 했다. 이후로 점차 천하에 시행되었다. 각지에서 수도로 올려 보내는 조운(漕運)를 제외하고는 세량 4석을 은 1량으로 환산하여 수도로 올려보내는 것이 상례가 되었다. 여러 지방의 세량이 환산된 은으로 견히니 창고에 쌓인 곡물은 점차 줄어들었다.”
- \* 15세기 중반의 한계상황: 국내 은 채굴량의 감소현상. → 외부적인 은 유입 이전까지.
- 一條鞭法の 확대 실시: 16C 후반 처음 등장했으나, 장거정의 집권 시기에 전국적으로 시행 (일조편법이 성공을 거두기 위해서는 당연히 토지에 대한 파악이 전제되어야 했기에)
- \* 일조편법의 기본 취지: ㉠ 여러 가지 항목의 租稅와 徭役을 통합 → 토지 수(地銀)와 성인남자 수(丁銀)에 따라 할당 (요역의 부과기준이 戶가 아님) ㉡ 조세의 은납화
- \* 주의점: 지역과 시기에 따라 내용이 매우 다양

## (2) 공급 측면

- 16세기 초반 조선의 은 생산 증가

\* 端川 은광 개발

\* 밀무역

- 16세기 30년대 일본의 은 생산 증가

\* 이와미(石見) 은광 개발 → 세계 생산량의 1/3

\*\* 아키타(秋田) 번의 인나이(院內) 광산의 발견 소식과 그 결과 전국에서 몰려드는 사람들로 인해 형성된 신흥 광산촌의 초기 모습: “게이초 12년(1607년) 4월 처음으로 다량의 은을 발견했을 때, 인근 지역뿐만 아니라 먼 곳까지도 이 소문은 널리 퍼졌다. 같은 해 8월과 9월에는 각지에서 사람들이 매일같이 끊임없이 몰려들었다. 그 중에는 주군을 잃은 사무라이도 있었다. 13년 봄

에는 이들이 대여섯씩 무리를 지어 계곡과 院內 초락에 집을 짓기 시작했고 더 이상 빌릴 만한 장소가 없게 되었다.” (『인나이 긴잔키(院內銀山記)』, 『일본서민생활자료집성』 제10권)

- \* 은 정련법의 도입(from 조선) 灰吹法
- \* 밀무역 형태: 중국 연해지역(浙江, 福建)으로 & 조선을 경유하여 중국으로
- 16세기 중엽 아메리카 대륙에서의 은 생산 증가
- \* 유럽 경제 활성화 → “동양의 사치품”에 대한 열망과 구매력을 강화
- \* 신대륙의 은광 개발 촉매: 포토시 은광 등.
- \* 은 제련법의 진보: 수은 아말감 기법
- \* ‘대항해 시대’로 연결된 경로를 통해.

### (3) 유통 측면

- 1570년대 이후 아메리카의 은광과 중국을 연결하는 무역의 세 가지 루트
- ① 마닐라를 거점으로 하는 스페인의 깬리온 무역: 가장 규모가 컸음. 당시 많은 경우 한 해에 약 2-3백만 페소(약 57,500-86,250kg)의 은이 아메리카에서 중국으로 유입됨.
- ② 마카오로 들어오는 포르투갈인들의 무역
- ③ 네덜란드동인도회사(V.O.C.)를 통해 이루어지는 네덜란드와의 무역
- \* 이러한 과정을 통해 중국 경제가 세계 경제와 밀접하게 통합
- 중국 상인과 일본 상인의 역할

### (4) 동아시아의 다양한 교역망

- ① 중국과 일본 사이
- 일본과 아메리카의 은 ↔ 중국의 비단(혹은 生絲), 약재
- 왜 일본은 生絲를 열렬히 수입하나? 大名의 수요, 桃山풍의 화려한 옷
- 일본 막부의 중국 숭배
- 일본의 대응과 변화
- ② 한국과 일본 사이
- 은에 대한 조선왕조의 태도 cf. 潛商
- 임진왜란 이후: 己酉條約(1609년) → 東萊의 倭館(<草梁倭館圖>)
- \* 通信使: 1636년 ~ 1811년. 9차례. 通信使行程圖, 일본과 조선의 서로 다른 반응
- 일본측 입장: 對馬 번주인 宗氏.
- 무역품: 중국산 생사, 견직물, 조선의 인삼 ↔ 은
- \* 신유한이 기록한 역관들의 밀무역 “이날 밤 중사관이 막하 장교의 고발을 통해 역관(譯官)의 행장을 수색하였더니, 권흥식(權興式)의 행장 속에서 인삼 12근과 은 2,150냥과 황금 24냥을 발견하였고, 오만창(吳萬昌)의 행장에서 인삼 한 근을 찾아내었다. 그래서 두 사람을 묶어서 큰칼을 썰고, 대마도에 이르러서 처단하기로 의결하였다. 처음 사신행차에 인삼과 화물을 몰래 무역하는 것은 국법에서 금하고 있으므로 사신을 따라온 모든 역관이 만약 금령을 범하면 10냥 이상은 곧 목을 베기로 경연에서 허락을 받았던 것인데, 이 무리들이 죽음을 무릅쓰고 법령을

어졌으니, 타국에 알리지 않으려 한 것이다.” (申維翰(1681-1752), 『海游錄』, 1719년 10월 7일)

\* 18세기 한국의 선택: 인삼무역

### ③ 한국과 중국 사이

- 기본관계: 朝貢-冊封 관계, 중국의 海禁 정책 & 조선의 事大交隣 정책. 一年三貢 → 병자호란 이후 청의 강압적인 대조선정책. ex. 과도한 歲幣 요구,

- 조공무역: 貢物(方物)인 朝貢品 ↔ 답례인 回賜品. 공무역, 譯官들의 사무역.

- 사행길에서의 무역 장소: ① 柵門, ② 瀋陽, ③ 북경의 會同館.

\* 임진왜란 당시 조선에 유입된 은 : “물화가 통하고 막히는 것의 성쇠는 역시 때가 있다. 우리 동방은 은광(銀鑛)이 많으므로 고려 말에 중국의 수색 때문에 백성이 견디지 못하였는데 아조(我朝) 초년에 주청하여 상공(上貢)을 면제받았다. 상공을 면제받았다면 나라의 화폐로 쓸 수 없기 때문에 열성(列聖)이 이를 준수하여 드디어 은을 캐는 길을 폐쇄하고 법령으로 분명히 제정하였다. 심지어 설관(舌官)이 북경에 갈 적에도 만일 사사로이 싸 가지고 강을 건너는 자가 있으면 그 죄는 죽이는 데에 이르렀다. 거의 200년이 경과되어 임진왜란에 이르러 중국에서 은을 우리나라에 내려 주고 군량(軍糧)과 군상(軍賞)도 모두 은을 쓰니, 이로 인해 은화(銀貨)가 크게 유행하여 중국과 통화(通貨)하는 금령은 폐하여 행해지지 않게 되었다. 그리하여 시정에서 매매하는 무리가 다른 재물은 저축하지 않고 오직 은으로 재물의 고하(高下)를 정하였다. 오늘날에 이르러 호조의 경비는 중국에 주청하는 것과 사신의 접대 비용으로 더욱 많아져서 은값이 오르자 민간에서 폐기되었던 모자은(母子銀)이 이로 인하여 큰 이익을 얻게 되었으며, 조정에서는 재물을 탐하는 관리가 서로 뇌물을 주는데 은을 버리고는 할 수가 없었다. (申欽(1566-1628), 『象村稿』 권53 「山中獨言」)

\* 조선의 중개무역: 청의 비단 原絲 ↔ 倭銀

### ④ 동남아시아의 입장

- 'Age of Commerce': 1570-1630년대의 동남아시아. → '국가 형성의 시대'

\* 일본과 유사한 상업=군사적인 국가 형성

- 동남아시아의 무역망의 주인공: 중국상인(福建省, 廣東省 → 華僑) + 서양상인 + 일본상인(朱印船 무역)

- 류큐(琉球)와 말라카의 중개무역

- 중국에 조공시에 바친 진공품: 말, 칼, 금은세공품, 마노(瑪瑙), 상아, 부채, 동, 錫, 布, 각종 향목, 호초(胡椒), 유황(硫黃) 등. → 무역 네트워크의 범위

## 3. 중국사회의 모순과 '17세기 위기론'

- 15-16세기 중국사회의 모순 : 北虜南倭 문제와 海禁 정책은 은 유통과 어떤 관계?

(1) 복로의 주체 : 몽골인

\* 원조를 막복으로 쫓아낸 명조의 불안정한 승리

\* 영락제 사후 : '조공 무역' / 남경으로의 還都 논의, 정화의 남해원정 중단 → 이른바 守成의 시대로

돌입. cf. 창업의 시대.

- \* 명의 입장 : 가능한 한 조공 사절단의 수를 제한하려 함. → 충돌
- 1449년 土木堡의 變
  - \* 몽고족 추방시키고 성립한 명제국의 기반이 기울기 시작했음을 상징하는 대사건. → 심지어 南京 천도론까지 대두 (수도가 너무 북변과 가깝다는 논리)
  - \* 司禮監인 환관 세력의 득세
- 남송의 전철을 밟아서는 안 된다는 주장(于謙): “북경은 전국의 중심이고, 한 번 움직인다는 것은 큰 일이 될 것이다. 宋朝가 남으로 수도를 옮긴 前轍을 되풀이해서는 안 된다.”
- 북변 방어의 문제가 점차 심각
  - \* 에센 이후 몽골의 세력은 타타르부의 알탄 칸이 장악
  - \*\* 알탄 칸: 1578년 겐룩파(황모파)로 개종. 이 때 달라이 라마라는 이름을 부여. → 이후 몽골 전역에 티베트 불교가 전파되고, 티베트 불교와 몽골 민족 사이의 밀접한 관계 성립. → 청조 강희 융정으로 연결.
  - \* 1571년의 隆慶和議 : 馬市라는 정기 교역장  
→ 매년 100萬兩의 군비 절감 효과 창출
- 만리장성의 재건축까지
  - \* 장성 라인으로 이미 명초에 九邊鎮 설치
  - \* 물자 조달 위한 開中法 시행 : 군량 보급을 상인에게 맡기는 것.
  - \* 국방비는 국가 재정의 최대 항목으로 증가 : 京運年例銀.
  - \* 은의 흐름
  - \* 만리장성의 결과는? 산해관의 역설

## (2) 왜구 문제

- \* 전기왜구
- \* 무로마찌(室町) 막부의 對明 朝貢貿易으로 잠시 평화 : 동아시아 조공질서
- \* 후기왜구 : “眞倭는 2,3이고 僞倭는 7,8이다” → 이후 일본에서 豊臣秀吉의 통일로 왜구 종식되고, 일본상선은 朱印船으로 마카오 무역에 참가하면서 동남아시아로 진출 多.
- \* 왜구의 피해상
- \* 왜구를 방어하기 위한 군대에 無賴가 들어가 도리어 황포를 부림
- \* 陳鼎(1573년 전후 활동, 복건 莆田人)의 시 : “어지러운 세상의 남은 인생이여 / 배고픔과 추위를 어느 곳에 의탁할 것인가 / 낮에 도피해서는 귀신의 곡소리를 듣고 / 밤에 도망하여 仙遊로 가려고 하네 / 셋길 있지만 바람은 쓸쓸하고 / 새들이 멈추려고 하는 산도 없구려 / 늙은 마누라가 하늘을 향해 묻기를 / 도적은 언제나 그칠 것인가”
- 왜구의 성격 : 단순한 도적질 해적이 아니라, 정상적인 무역관계를 요구하는 일종의 무력 시위.(Demonstration)
- \* 일본이 필요로 하는 것 : 銅錢, 도자기, 비단.
- \* 중국이 필요로 하는 것 : 銀

- 밀무역의 거점 : 절강성과 복건성

\* 밀무역에는 이 지역의 신사층이 은밀하게 개입되어 있었음

\* 명조의 파견 관리 : 호종헌, 척계광 등을 파견하여 대대적인 왜구 섬멸.

\* 1567년 해금을 일부 완화 : 福建省 漳州月港의 개항. → 사실 이는 宋代 이후의 불가피한 시대적 추세 & 15세기-17세기 동남아시아는 상업의 시대(The Age of Commerce)

\*\* 1572-73년 漕糧의 해운 시도가 가진 역사 의미 : 점차 해금이 완화되는 분위기와 일맥 상통하고 있음. 만약 1573년 이후에도 조량의 해운이 그 맹맥을 조금이라도 유지되었다면, 19세기 중반 이후에야 가능했던 전면적인 해운의 개방은 훨씬 앞당겨졌을 것.

\*\* 당시까지 중국 물품의 품질이 세계적인 수요를 야기할 수준을 유지하고 있었음을 반증하는 것 : 특히 비단, 도자기, 차를 요구하는 일본, 동남아시아, 유럽의 욕구. → 은의 유입으로 이어지는 것. → 은경제의 심화.

### (3) 해금 정책과 동아시아

- 하지만 명조의 해금정책은 이후 더욱 강화 : 5단계 구분설

\* 해금 정책의 와해를 우려하는 朝野의 위기의식이 팽배

\* 1573년 해도 조운 금지: 정치적 변수

- 일본의 쇄국과 蘭學

\* 나가사키를 통한 교역

### (4) “17세기 위기론”

- “17세기 위기론”: 17세기 중반 명조의 멸망을 대표로 하는 중국의 위기는 외부에서 유입되던 은이 갑자기 줄어들었기 때문이라는 설명. + 기온의 하락.

\* 이러한 위기론은 은 유입과 그로 인해 중국경제가 세계경제로 통합되는 음울한 분위기를 강조

\* 반론: 외국 은 유입량의 지나친 영향력을 부정. 동전 경제에서 은 경제로의 전환은 16세기가 아니라 14세기부터 시작된 것이며 1641-6년 사이에 급격하게 줄어든 은 유입량(약 3만 톤)은 사실상 16세기에 수입된 전체 은(약 73만 톤)의 4%에 불과하다고 과소평가. → 명조의 쇠락은 통화 위기라기보다는 재정 위기로 해석.

or 왕조의 순환 사이클일 뿐.

or 북방 정복왕조의 강성

\* 화폐가 아니라 물건: 당시 은이 중국으로 유입되었던 것은 우선적으로 중국 상인들이 자신들에게 풍부한 물자(비단이나 도자기 등)를 가지고 자신들에게 부족한 물자(은)를 교환하려는 욕구로 충만했기 때문. → 유럽 상인들이 중국으로 은을 가지고 온 것은 그들이 이러한 무역을 통해 엄청난 이윤을 획득했기 때문. 이 경우 은은 물물거래를 위한 화폐가 아니라 일종의 물건처럼 인식. & 무역의 주도권은 유럽이 아니라 중국 상인이 쥐고 있었다는 것.

- 19세기 전반기에 심화된 중국에서의 은 유출 현상에 대한 새로운 해석

\* 기존 견해: 1820년대부터 40년대까지 아편 수입의 급증이 무역불균형과 은 유출을 심화시키고 그 결과 중국내에 銀貴錢賤(은의 가치가 상승하고 동전의 가치가 하락하는 것) 현상이 강화되었다

는 것. 즉 아편 문제가 중국적으로 아편 전쟁과 중국의 제국주의적 세계 질서에 편입되는 계기를 마련했다는 해석. → 문제는 아편!

\* 최근 견해: 19세기 전반기 銀貴錢賤 문제의 복합적인 요인

- ① 아편 수입을 위해 지불되는 은 유출
- ② 중국생산물(차, 비단 등)에 대한 수요를 감소시킨 유럽 경제의 쇠락
- ③ 세계적 차원에서 진행된 은 생산의 감소: 1790-99년 사이와 1820-29년 사이 세계 금과 은의 생산량은 라틴아메리카의 독립운동과 멕시코의 은광 사업을 제대로 지탱하지 못했던 스페인 정부의 무능력으로 말미암아 50% 가량 감소

\* 반증: 1856-87년 사이 아편 수입이 2배 가까이 증가했음에도 불구하고 은 유입의 증가로 말미암아 銀錢比價가 급속하게 안정 국면으로 접어들었음. → 만약 세계적인 은 공급량에 큰 변동이 없고 중국의 차와 비단에 대한 서구의 수요가 지속되었더라면, 더 많은 아편이 수입되어도 19세기 전반기와 같은 심각한 은귀전천 현상<sup>10)</sup>은 발생하지 않았을 것.

\* 이는 “17세기 위기론”과 일맥상통

c.f.) 일본이 17세기 이후 독자적인 통화 체제를 구축함으로써 19세기 세계경제의 상황변화로부터 자유로웠던 것에 비하여, 청조는 18세기 후반부터 외국 은에 대한 의존도가 더 심화되어 19세기 전반기 세계경제의 종속적인 영향에 “침식(erosion)”되었다고 해석.(林滿紅)

## □ 맺음말

- 일국가를 초월한 해석의 시각. 즉 동아시아 혹은 세계사적인 안목.

\* 최근 부각되는 지구사(global history) 개념의 유용성(Stavrianos) “달에서 조망하듯”

\* <동아시아사>라는 과목에 요청되는 시각 “적어도 동아시아 상공에서 조망하듯”

## ▣ 참고문헌

- 구로다 아키노부 지음, 정혜중 옮김, 『화폐시스템의 세계사 — ‘비대칭성’을 읽는다』, 논형, 2005  
기시모토 미요·미야지마 히로시, 『조선과 중국 근세 오백년을 가다』, 역사비평사, 2003  
레이 황 지음, 홍광훈·홍순도 옮김, 『중국, 그 거대한 행보 - 레이 황의 거시중국사』, 경당, 2002  
로이드 이스트만 지음, 이승휘 역, 『중국사회의 지속과 변화, 1550~1949』, 돌베개, 1999  
마리우스 B 잰슨 지음, 김우영 등 옮김, 『현대일본을 찾아서』 1-2, 이산, 2006  
미야지마 히로시, 『양반』, 강, 1996  
박은숙, 『시장의 역사·교양으로 읽는 시장과 상인의 변천사』, 역사비평사, 2008  
안드레 군더 프랑크 저, 이희재 역, 『리오리엔트』, 이산, 2003

10) 은의 가치가 국가가 주조한 동전에 비하여 약 250% 가까이 증가한 상황. 청초 대략 은 1兩에 동전 800-1000文에 교환되던 비율은, 1806년부터 급속하게 증가하여 1838년 무렵에 1600文까지, 다시 1840년대에는 2355文까지 증가. 1855년 이후에는 다시 급감하여 대략 1,200에서 1,500文 사이에서 은의 가치가 결정되었다.

- 와키모토 유이치 지음, 강신규 옮김, 『거상들의 시대: 에도시도 300년, 일본은 어떻게 경제번영의 초석을 마련했는가?』, 한스미디어, 2008
- 원유한, 『한국화폐사(고대부터 대한제국시대까지)』, 한국은행, 2006
- 윤병남, 『구리와 사무라이-아키타번을 통해 본 일본의 근세』, 소나무, 2007
- 이덕일, 『조선 최대 갑부 역관』, 김영사, 2006
- 주경철, 『대항해 시대: 해상 팽창과 근대 세계의 형성』, 서울대학교출판부, 2008
- 최병욱, 『동남아시아사 -전통시대』, 대한교과서주식회사, 2006
- 캐서린 이글턴·조너선 윌리엄스 외 지음, 양영철·김수진 옮김, 『화폐의 역사』, 말글빛냄, 2008
- 하야미 아키라 지음, 조성원·정안기 옮김, 『근세 일본의 경제발전과 근면혁명: 역사인구학으로 본 상업 혁명 vs 근면혁명』, 혜안, 2006
- 한명기, 『임진왜란과 한중관계』, 역사비평사, 1999
- 조영현, 「명대 鹽運法の 변화와 揚州 鹽商—徽商과 山陝商의 역학관계의 변화를 중심으로—」, 『동양사학 연구』 70, 2000

# 중국왕조와 국제관계, 율령

김택민(고려대)

## 1. 중국과 중원·중원왕조

우리가 ‘중국’이라고 말하는 경우, 통상적으로 그것은 현재의 중국을 의미할 것이다. 현재 중국의 정식 명칭은 중화인민공화국이고, 962만km<sup>2</sup>의 영토와 약 13억의 인구를 가진 거대 국가이다.

중국에 대한 이런 설명은 너무나도 당연하지만, 그러나 역사적인 시각으로 보면 옳지 않은 점이 있다. 달리 말하면 대부분의 시대에 현재의 영토 가운데 많은 부분은 중국 땅이 아니었다. 또한 현재 중국의 국적을 가진 사람들 가운데는 수적으로 결코 적지 않은 사람들의 선조들은 스스로를 중국인이라고 생각하지 않았다.

현재 중국은 한족과 55개의 민족을 포함하고 있으면서 이들을 아울러 ‘신중화민족’이라는 민족개념을 만들고, 그 민족들의 거주지를 모두 자국의 영토로 확보하고 있지만, 그 같은 규모의 국가가 완성된 것은 경우 200년 전이고, 그것도 한족에 의해서가 아니라 한족과 적대적이었던 만주족에 의해서 이루어졌다.

현재와 같은 거대 중국이 성립하기 전에 중국이라고 하면 대개 화북평원을 의미했다. 근대 이전에 중국은 황하문명 또는 중국문명의 터전이 되고 역사의 주된 무대가 되어왔던 화북평원 그 자체를 지칭하거나 그곳에서 흥기한 왕조를 가리키는 것이 상례였다.

화북평원을 역사에서는 항용 중원이라고 불렀다. 그리고 그곳에 거주하는 종족의 주류는 농경민인 한족(漢族)이었다. 따라서 거주민으로 본다면 중원의 역사는 한족의 역사라고 생각할 수도 있다. 그렇지만 한족 외에 다른 민족이 세운 왕조가 중원을 차지한 경우도 적지 않으므로 “중원의 역사는 곧 한족의 역사다.”라는 등식은 성립하지 않는다.

우선 중원을 차지한 한족의 통일왕조로는 진(秦, B.C. 221-207), 전한(前漢, B.C.. 201-A.D. 8), 신(新, 8-22), 후한(後漢, 25-220), 진(晉, 265-316), 수(581-618), 당(618-907), 북송(960-1126), 명(1368-1644) 등이 있다. 이 왕조들은 중원의 패권 쟁탈전에서 승리한 자가 세운 정권들이다. 이 왕조들의 영토는 각각 시대마다 다르지만 초기의 전성기를 제외하면 대개 중원의 범위를 크게 벗어나지 않는다. 당이나 명을 예로 들면 현재 중국 영토의 1/3을 넘지 않는 정도였다.

한족 왕조 외에 중원의 전부 혹은 일부를 차지한 이민족 왕조도 적지 않다. 4세기 초부터 5세기 초까지 약 130년 동안 주로 다섯 유목민족이 세운 이른바 오호(五胡) 16국과 북조의 왕조들(북위, 북제, 북주), 10세기에서 14세기까지 존속했던 요, 금, 원, 17세기에서 20세기 초까지 존속했던 청은 한족 아닌 이민족이 세운 왕조이다. 오호의 16국과 북조왕조들은 황하 이북의 중원 북쪽 지방에 서서히 침투해서 세력을 결집하여 정권을 세워 황하 이북을 지배하였는데, 그 시기는 302-581년까지 약 280년이다. 거란족의 요(遼, 907-1125), 여진족의 금(金, 1115-1234), 몽고족의 원(元, 1206-1279-1368), 청(淸, 1616-1644-1910)은 초원 지대에서 흥기한 뒤 중원을 침공하여 그 일부 또는 전부를 지배했는데, 그 기간은 약 250여년이다. 원과 청은 중원은 말약 2도 없고 동아시아의 대부분의 지역을 영토로 확보했는데, 그 기간은 약 350여년이 된다.

이상에서 보듯이 중국역사의 터전인 중원을 한족이 아닌 이민족이 전부 혹은 일부를 지배한 기간은 880여년이다. 그것은 진나라가 통일왕조를 구축하는 기원전 221년부터 현재까지 약 2200여년의 40%에 상당한다. 이로 보면 한족이 중원의 역사를 주도하지 못한 시기가 적지 않음을 알 수 있다.

또한 이 밖에 중원을 차지하는 데는 성공한 적이 없지만, 부단히 중원을 향하여 공격의 화살을 들린 많은 민족들이 있다. 한대에는 흉노가 있고, 위진남북조 때는 철륵(연연) 등 북방 민족과 남서쪽의 이민족들이 등장하며, 당대에는 돌궐, 회흘, 토번 등 많은 민족 명이 등장한다. 명대에도 몽고족의 압박이 컸다. 근대에는 일본이 중원을 공략하였다. 아마도 동아시아에서 중원을 침공하지 않은 민족 또는 국가는 한반도의 왕조 내지 민족 외에는 없지 않나 생각된다.

지금 중국에서는 중원을 지배한 이민족왕조 뿐만 아니라 현재 중국의 영토 내의 모든 민족의 역사를 중국의 역사로 둔갑시키고 있다. 그리고 몽고족의 원왕조를 현재의 중국, 이른바 대중국의 기원으로 간주하고 있다. 그러나 당시 몽고족들은 중원을 지배영역의 일부로 생각했고, 한족은 피지배 대상으로 간주했다. 달리 말하면 스스로를 중화왕조로 자처하지 않았다. 청 왕조는 중화왕조로 자처했지만, 그 왕조의 지배층은 한족이 아니라 만주족이어서 오늘의 중국과는 다르다. 그래서 우리는 '중국의 역사' 대신 '중원의 역사'라는 범주를 설정하고 바라보아야 이 지역의 역사의 실체에 접근할 수 있지 않을까 생각하고 있다.

## 2. 동아시아의 지리적 구조와 중원

그렇다면 중원이란 어떤 곳인가? 중원 평원은 원래 대부분 저습지와 호수로 되어 있었다. 오랜 세월 동안 황하·회하·해하에 의해서 침식된 황토가 퇴적되어 저습지와 호수가 메워지고 바다 쪽으로 육지가 확대되어 이 평원이 형성되었다.

중원은 퇴적평원으로 토양이 원시농경에 적합했기 때문에 최초로 문명이 출현했다. 문명이 발달함에 따라 기원 전후에는 중원 평원 대부분의 지역에서 농업이 가능하게 되었다. 기원 전후 시대에 남한 면적의 4배에 가까운 중원의 대평원이 대부분 농업 생산이 가능한 지역으로 조성되었다는 것은 동아시아의 역사에서 중요한 의미를 갖는다. 왜냐하면 이 시기에 중원 평원을 제외하고 이보다 광활하고 집중된 농업생산 지대가 형성된 곳은 없었기 때문이다.

중원 평원의 높은 생산성은 인구 부양 능력이 컸으므로 이 지역에는 일찍부터 많은 인구가 거주하였다. 중국에서 비교적 믿을 만한 전국적인 인구통계는 A.D. 2년(전한 애제 원시 2년)의 5천967만 명인데, 이 가운데 중원 인구는 3천505만 명으로, 전체 인구의 60.6% 이상이 된다. 당시 중국의 인구는 세계 인구의 1/4에 가까웠을 것으로 학계는 추정한다. 이러한 추정이 크게 틀리지 않다면 당시 중원 인구는 세계 인구의 15% 이상이 되어 세계 인구의 100명 가운데 15명 이상은 이 지역에 살았던 셈이다.<sup>11)</sup>

이에 비하여 북쪽의 사막과 초원은 기후가 건조하고 토양이 척박하여 토지의 생산성이 현저히 낮으므로 고대로부터 현대에 이르기까지 소수의 인구가 유목 생활을 영위하고 있어 인구밀도가 1명/km<sup>2</sup>를 넘지 않는 곳이 많다. 양자강 이남은 원래 대부분 불모지에 가까웠으나 한족들이 지속적으로 이주하여 그들의 거주지가 남쪽으로 확대되어 갔다.<sup>12)</sup>

11) 김택민, 『3000년 중국역사의 어두운 그림자』, 신서원, 2006, 22-25쪽.

12) 류계현, 『중국 역사 지리』, 문학과지성사, 1999, 34-35쪽.

대륙의 동쪽에는 만주와 한반도가 북에서 남으로 이어져 있고, 바다 건너에 일본 열도가 있다. 만주의 대부분은 19세기에 한족들이 대거 이주할 때까지 소수의 만주족들이 반농반목 생활을 영위하고 있을 뿐이었다. 한반도는 기후와 토양이 비교적 농업에 적합하지만, 산지의 비율이 70%가 넘기 때문에 물산은 넉넉한 편이 아니고 인구도 그리 많지 않았다.<sup>13)</sup> 일본은 기후와 토양이 한반도보다 양호한 편이어서 경지 면적당 인구 부양 능력은 높았으나 산지의 비율이 80% 이상이므로 절대 인구수는 많지 않았다.<sup>14)</sup>

이와 같이 동아시아를 살펴보면 중원의 북쪽, 서쪽, 남쪽 지역은 고대농업이 사실상 불가능했고, 농경이 가능한 한반도나 일본의 경우도 퇴적지가 크게 발달해 있지 않았으므로 고대적인 농경 방식으로는 생산성이 극히 미미했을 것이다. 따라서 생산성이 높은 광활한 중원 평원을 차지하여 경제력으로 월등한 중원왕조가 그렇지 못한 주변 지역에 대해 중핵적 위상을 확보했던 것은 오히려 필연이었다고 보아도 좋을 것이다.

### 3. 중원왕조와 주위왕조의 관계

생산성이 높은 중원 평원을 차지하여 경제력으로 월등하게 우세한 중원왕조가 그렇지 못한 주위 지역의 왕조들에 비해 경제적·정치적으로 우월한 위상을 확보했다. 그것은 한족의 왕조건 이민족의 왕조건 마찬가지였다. 다만 이러한 현상도 10세기 이전과 이후를 대별해 볼 수 있는데, 10세기 이전은 일반적으로 한족의 중원왕조가 동아시아 정국의 중심이었다면 10세기 이후는 중원의 일부 또는 전부를 차지한 초원의 유목왕조가 그것을 대신했다는 차이가 있다.

동아시아 각 왕조는 서로 군과 신을 칭하는 위계적인 형식의 외교관계를 맺었는데, 특히 중원의 왕조가 주위 민족의 군주를 책봉하고 책봉을 받은 군주는 중원왕조에게 조공을 하는 형식의 외교관계가 국제 질서의 기본 틀이었다. 따라서 조공·책봉의 형식과 구조를 정확하게 이해하는 것은 매우 중요하다고 할 수 있다. 그렇지만 조공·책봉 형식의 국제 관계를 교과서에 기술하거나 학생들에게 교육할 때는 그런 제도가 출현하게 되는 동아시아의 역사 환경을 정확히 파악하여 내용을 조직해야만 한다. 만약 먼저 중원왕조의 실체에 대한 이해 없이, 단지 주변 왕조가 조공하고 중원 왕조가 책봉하는 형식으로 성립했다는 사실만을 기술하고 가르친다면 학생들은 이 역사 현상에 대해 올바른 인식을 얻지 못하게 될 것이다.

아울러 중원왕조와 주변 국가 및 민족의 관계에 대하여 ‘책봉체제(冊封體制)’나 ‘중화세계 질서(中華世界秩序)’ 또는 ‘화이질서(華夷秩序)’ 등과 같은 개념들을 이용하여 표현하는 것은 재고해 보아야 한다.

최근 중국의 당대사가(唐代史家) 왕소보(王小甫) 교수는 이런 개념들은 지닌 원래의 함의로 인해 대개 ‘중심과 주변’ 관계라는 특징을 갖고 있다고 평가하고, 중국이 동북아 지역에서 전통적으로 지닌 大國의 지위가 더해져 ‘체제’·‘질서’ 등으로 묘사되는 이러한 관계 상태가 모

13) 기원 전후 시기 한반도의 인구를 추정할 자료는 남아 있지 않다. 5-7세기의 인구에 대해서는 차이가 큰 여러 자료들이 전한다. 이런 자료를 기초로 고구려의 인구는 90-135만 명 정도로 보기도 하지만, (李玉, 「高句麗의 인구」, 『경기사론』 창간호, 1997, 3, 7쪽.) 이보다 훨씬 많게 보는 설도 있다. 백제 멸망 시점의 인구는 120만 명 정도로 추정되지만, (金起燮, 「4세기경 백제의 人口와 住民構成」, 『경기사론』 창간호, 1997, 3, 16쪽.) 이보다 많게 보기도 한다.

14) 8세기 무렵의 일본 열도의 인구는 500만 명으로 추정한다. (鬼頭宏, 『人口で見る日本史』, PHP研究所(日本 京都), 2007, 41쪽.)

두 역사상 중국인이 주동적으로 추구한 목표이거나 적극적인 경영의 결과로 간주되고 있는데, 이러한 관점에는 커다란 오해가 있다고 주장한다. 그러면서 중국 역사상 국가 및 민족 관계의 발전은 오로지 중국인의 주관적 의지에 의해 안배되고 진행되는 것이 아니었음에도 불구하고, 중원왕조가 주변에 대해 무력으로 협박하는 국면만을 일방적으로 강조하는 경향이 형성되고, 주변 국가 및 민족 자체의 주동성에는 주의를 거의 기울이지 않았다고 하면서, 이러한 것들이 먼저 일소되어야 한다고 선명하게 주장한다.<sup>15)</sup>

왕교수의 지적대로 우리는 강대한 중원 왕조가 주변의 약소 왕조와 조공·책봉 관계를 맺었다는 방식으로 동아시아사의 구도를 이해하는 데 익숙해져 있었다. 중원왕조를 중심으로 조공·책봉 관계가 성립했으니 중원이 중핵적인 위상을 차지한 것도 틀림없는 사실이다. 그렇지만 조공·책봉 관계도 중원왕조가 우세한 힘으로 위압해서 성립한 것이 아니다. 그보다는 오히려 이민족 세력들에 의해 포위되어 지속적으로 침략을 받고 있는 형국에서 중원왕조가 자구적인 수단으로 조공·책봉 관계를 성립시켜 가는 성격이 강하다. 그리고 한반도의 왕조들 및 일본의 고대 왕조와 중원왕조의 관계는 훨씬 더 의례적인 외교형식의 성격이 강하다.

#### 4. 7세기에서 10세기까지의 동아시아 국제관계

위와 같은 관점을 7세기 초에서 10세기 초까지 존속했던 당왕조와 외국과의 관계를 통해 검토해보기로 하겠다.

이 시기의 동아시아 국제관계는 다시 8세기 중엽을 분기로 크게 다른 양상을 띠고 있다. 우선 6세기 말에 수나라가 중원을 통일했다가 망하고 당이 이를 이어 중원을 통일적으로 지배하였다. 이 때 초원 일대는 돌궐이 큰 세력을 형성하고 수당과 대립각을 세우고 있었다. 만주와 한반도 일원에는 고구려가 큰 세력을 형성하고 있으면서 수당과 대결하는 한편 남쪽으로 백제와 신라를 압박해 갔다. 일본 열도에서도 점차 통일의 기운이 무르익어 갔다. 동아시아의 서부에서도 토번이 점차 강성해져 동아시아 국제관계의 한 축을 담당해 갔다.

이 같은 국제 형세는 일대 격돌을 예고하는 것이었다. 수와 당은 먼저 직접적인 위협 세력인 돌궐의 내분을 조장하고 분열시켜 서로 대립하게 함으로써 각개 격파해 나갔다. 이른바 이이제이의 전략이 이것인데, 수·당은 돌궐의 일부 군장들에게 관품과 작위, 그리고 막대한 비단을 주어 우호세력으로 확보하고 용병으로 활용하기도 했다. 돌궐 제압에 성공한 수·당은 고구려를 계속 공격했다.

고구려는 수당에 대해서는 극히 형식적인 조공·책봉 관계를 유지하면서 돌궐 및 말갈과 연대하여 수당에 맞섰다. 이러한 사실은 수 양제가 돌궐의 啓民可汗을 방문했을 때 그의 처소에서 고구려의 사자를 보고 경악한 사건을 통해서도 확인할 수 있다. 수 양제는 고구려 사자를 보고 돌궐이 걸으로는 수와 우호관계를 유지하면서도 고구려와 연대하고 있음을 간파하고 고구려에 대해 대대적인 침공을 결심하게 되며,<sup>16)</sup> 이로써 동아시아 역사상 최대의 전쟁이 발발하는 것이다.

고구려는 수·당과 대결하면서 다른 한편으로는 백제 또는 신라를 압박하였다. 백제와 신라는 각각 수당의 고구려 견제를 이끌어내고, 군사적 지원을 얻기 위해 적극적으로 조공·책

15) 王小甫, 『盛唐時代與東北亞政局』, 上海辭書出版社, 2003, 5쪽. 이 책은 가까운 시일 안에 동북아역사재단에서 번역 출간될 예정이다.

16) 『資治通鑑』 권181, 隋紀5 煬帝 大業 6년(610) 12월 조, 中華書局 標點本, 1956, 5652쪽.

봉 관계를 활용하였다. 그리고 마침내 신라는 당과 연합하여 백제와 고구려를 멸망시켰다.

백제가 멸망한 후 일본이 원군을 파병하여 백제 부흥을 도왔으나 실패했다. 또한 당나라는 신라까지 지배하려고 시도했으나 신라는 고구려와 백제의 유민까지 결집하여 저항했고, 마침 토변이 당의 서부에서 침공해 옴으로써 당군은 한반도에서 완전히 퇴각했다.

이로써 동아시아는 중원의 당, 서부의 토변, 한반도의 신라, 일본, 그리고 새로 재건된 북부 초원의 돌궐로 구성되는 안정된 구조를 이루었다.

8세기 후반 이후는 안사란으로 당조의 위상이 현저히 약화되고 대신 초원의 위그르와 서부의 토변이 강성하여 이 삼자의 관계가 매우 긴박하게 전개되었다. 이와는 달리 신라와 일본 및 만주에서 새로 성립한 발해는 당과 극히 형식적인 조공·책봉 관계를 유지하면서 긴박한 국제관계에 벗어나 있었다.

이런 구조에서 국제적인 외교형식은 조공·책봉이었다고 할 수 있다. 그러나 이런 형식의 국제관계는 자국의 이익을 우선으로 하고서 전개되었으며, 조공·책봉과 같은 관계는 외교 형식으로 극히 의례적인 것이었다. 따라서 정치적 이해득실이 맞지 않는 경우 언제든지 파기될 수도 있는 것이었다.

예를 들면 돌궐·토변·위궤 등은 군사적으로 불리하거나 경제적인 이익이 보장될 때는 조공·책봉 관계를 유지했지만, 군사적으로 우세하거나 경제적인 이익이 없을 때는 그 관계를 파기하였다. 그것은 신라의 경우도 예외가 아니었다. 신라와 당은 연합하여 백제·고구려를 멸망시켰고, 그 과정에서 조공·책봉 관계를 맺었지만, 일단 당이 신라의 국익을 침범할 위험이 노정되자 그 관계는 파기되었다. 즉 문무왕 14년(674) 신라가, 당에 반기를 든 고구려 유민을 받아들이고 백제 고지에 근거지를 두고 사람을 시켜 수비하니 당나라 황제가 크게 화를 내서 왕의 관작을 깎아버리라고 명령하고 唐에 와 있던 왕의 동생 김인문을 신라왕으로 삼고 유인궤 등에게 군대를 일으켜 공격하게 했다.<sup>17)</sup> 그렇지만 당나라의 관작 삭탈 조치가 문무왕의 지위는 물론이고 그 정통성에 하등의 영향을 주지 못했다. 신라는 당의 관작 삭탈 조치 따위에 아랑곳하지 않고 唐軍을 한반도에서 축출했던 것이다.

## 5. 군사·경제관계와 문화관계

동아시아의 국제관계는 정치적 목적 외에 경제적 또는 문화적 필요에 따른 것이기도 하였다. 다만 중원왕조와 주위 국가들 사이의 관계를 살펴보면 뚜렷하게 구분되는 두 가지 경향을 발견할 수 있다. 그 하나는 중원왕조와 유목민족 국가들 사이의 군사·경제 관계이고, 다른 하나는 중원왕조와 한반도의 삼국 및 발해 일본 사이의 문화관계이다.

7-9 세기의 상황을 예로 들면, 당조와 북쪽 및 서쪽의 유목민족 국가들 사이에는 간단없이 공방전이 펼쳐지는 가운데 당조 측에서 이들 유목민족 국가들에게 몇 만 필에서 많게는 몇 십만 필의 많은 비단이 빈번하게 지급된 것을 확인할 수 있다. 그 가운데 몇 개의 예를 들어 보겠다. 619년(당 고조 무덕 2년) 시필가한이 죽자, 고조가 애도하고 3일 동안 폐조하고 부물(賻物)로 3만 단을 보냈다.<sup>18)</sup> 657년(당 고종 현경 2년) 12월, 서역이 평정되자, 그 땅을 다스리는 두 가한에게 각각 물품 10만 필을 주었다.<sup>19)</sup> 724년(당 현종 개원 12년) 3월, “사신

17) 『三國史記』 권7, 文武王下, 14년 조.

18) 『舊唐書』 권194상, 突闕上, 5154쪽.

19) 『冊府元龜』 권964, 外臣部 封冊2, 11340쪽하.

을 파견하여 絹 8만 단을 거란과 해에게 나누어 주게 하였다.”<sup>20)</sup> 732년(당 현종 개원 20년) 배요경(裴耀卿)에게 건 20만 필을 가지고 해(奚)의 부락에 가서 공을 세운 관리들에게 나누어 주게 하였다.<sup>21)</sup> 이밖에도 당 전기에는 돌궐 등 유목국가의 군주에게 많은 비단이 지급되는 사례를 무수히 볼 수 있는데, 이는 대개 유목민족들의 욕구를 채워주어 침공의 예봉을 피하는 한편 우호세력을 확보하여 다른 유목세력을 견제하기 위한 것이었다. 이런 사실들을 통해서 보면 중국 역사상 최고의 전성기라고 칭하는 당 전기의 성세도 실제로는 비단으로 얻어진 평화라고(Pax Serica) 보아도 크게 틀리지 않는다.

더구나 안사란(安史亂) 이후에는 당조가 일방적으로 유목민족에게 압박을 받는 상황이었으므로 유목세력의 위협은 거의 대부분 비단을 주는 것으로 대처했다. 우선 난 평정에 공이 큰 회흘 군주에게 주는 상이 많았고, 공주를 시집보내는 비용도 컸다. 회흘과의 견마무역(絹馬貿易)도 당조에게 큰 부담을 안겨주었다. 말 한 필의 값은 건 40 내지 50필이었고, 한꺼번에 수 만 필을 몰고 오기도 하는데 비루덕어서 부릴 수 없는 말이 많았지만 당조는 이를 거절할 힘이 없었다. 그리하여 말 값으로 지불하는 비단은 당조의 재정을 압박할 정도로 막대했다. 예를 들면 790년(당 덕종 정원 6년)에는 30만 필, 792년 7만 필, 822년 19만 필, 827년 20만 필, 다음해 23만 필 등등이다.<sup>22)</sup> 이렇듯 경제 관계는 활발했지만 이 지역과의 문화적인 교류는 거의 찾아보기 어렵다.

이와는 달리 당조와 고구려, 백제, 신라, 발해, 일본 사이의 경제 교류는 빈약해서 지급되는 비단은 겨우 몇 백 필을 넘지 않았다. 비교적 많은 수량으로는 637년(당 태종 정관 11년) 백제가 사절을 파견하여 철갑(鐵甲)과 조부(雕斧)를 바치자 당 태종이 채백(綵帛) 3천단과 금포(錦袍)를 준 일이 있고,<sup>23)</sup> 731년(신라 성덕왕 30년) 신라가 우황 금은 등을 바치자 ‘의의지향(仁義之鄉)’이고, ‘군자지풍(君子之風)’이 있는 나라로 추어올리면서 신라왕에게 능채(綾綵) 5백 필과 백(帛) 2,500 필을 준 사례가 있을 뿐이다.<sup>24)</sup>

이렇듯 삼국 및 통일신라와 중원 사이의 경제적인 교류는 미미한 수준인데 비하여 서적을 청구하여 지급받고, 유교와 율령, 불교를 받아들이는 등 문화적인 교류는 활발했던 사실이 확인될 뿐만 아니라, “학문을 중시한다.”든가 “군자의 나라다.” 등으로 평가받고 있다. 예를 들면 당 태종이 삼국에 사신으로 파견되는 주자사(朱子奢)에게 훈계하기를 “해동[海夷]은 학문을 중시하니 경은 대의(大誼)를 강론하되--.”<sup>25)</sup>라고 하고 있다. 또한 737년(당 현종 개원 25년)에는 당조의 황제가 조문 사절에게 “신라는 군자의 나라로 불리며, 자못 학문을 알아서 중화와 유사한 데가 있소. 경의 학술이 강론에 능하기 때문에 이번의 사신으로 선발하여 보내는 것이요. 그 나라에 가서 경전을 천양(闡揚)하여 대국의 유교가 성대함을 알게 하시오.”라고 말했다.<sup>26)</sup> 이 같은 예는 당조가 사신을 교환한 70여 개의 국가 중 다른 민족의 국가들, 즉 유목민족 국가들에 관한 기사에서는 찾아볼 수 없는 것이다.

## 6. 율령의 본질과 전파

20) 『冊府元龜』 권975, 外臣部 褒異2, 11449쪽상.

21) 『冊府元龜』 권655, 奉使部 謀略, 7849쪽상.

22) 『舊唐書』 권195, 回紇傳, 5208-5212쪽.

23) 『舊唐書』 권199상, 百濟傳, 5330쪽.

24) 『三國史記』 권8, 聖德王 30년조.

25) 『新唐書』 권198, 朱子奢傳, 5647쪽.

26) 『舊唐書』 권199상, 新羅傳, 5337쪽.

위에서 언급한 바와 같이 중원의 유교, 한자, 율령, 불교가 한반도와 일본, 그리고 베트남에 전파되어 이른바 동아시아문화권을 형성했다. 그 가운데 율령의 본질과 전파의 실상을 살펴보기로 한다.

율은 황제를 정점으로 하는 국가의 통치체제를 유지하기 위한 금기(禁忌)를 제시하고 그것을 위반한 행위를 처벌하기 위한 형법적 장치이다. 율을 제정하는 권한은 전적으로 황제에게 귀속된다.

율은 신분에 따라 차등 적용을 원칙으로 하는 불평등법이다. 형법상의 신분은 크게 분류하면 황제의 친속과 관인 및 관인의 친속을 포함하는 특권신분, 서인, 천인의 세 신분으로 나눌 수 있다. 특히 천인의 인격은 부정되어 가족에 비견되며, 천인을 살해한 죄는 사형에 해당하지 않는다. 천인이 주인을 범한 경우 극형에 처하지만 천인을 가해한 주인에 대한 처벌은 극히 경미하거나 죄를 묻지 않는 경우가 많다.

율은 남계 혈통 중심의 유교적인 가족윤리를 지탱하는 보루의 성격을 띤다. 자식이 부모를 범한 행위는 극형에 처하고 절대 용서할 수 없도록 규정되어 있다. 부모를 욕하거나 고소 고발한 자는 교수형에 처하고 구타한 자는 참수형에 처하며 절대 용서받지 못한다. 대신 부모가 자식을 범한 경우 죄형이 면제되거나 극히 가볍다. 또한 친족 내의 존비장유(尊卑長幼) 사이에 다툼이 있는 경우 존장을 가볍게 처벌하고 비유를 무겁게 처벌하는 차등법이 치밀하게 규정되어 있다. 이 같은 법 규정들은 가족윤리를 체제유지의 근간으로 삼기 위해 규정된 것이다. 또한 부부 사이에도 남편의 형법상 지위가 부인에 비해 월등하다. 그 밖에 동성불혼법과 근친혼 금지법도 엄격하다.

영(令)은 행정법이며, 그 본질은 황제지배체제를 보증하고 인민을 관리하고 통제하기 위한 장치라는 점에서 변함이 없지만, 형식은 시대에 따라 편차가 있으므로 그 전형이라 할 수 있는 당령(唐令)을 예로 들어 설명하겠다.

당령은 십 수차에 걸쳐 반포되었는데, 각각 편수와 조문 수에 차이가 있다. 당령의 1편은 관품령으로 관인의 품계를 정한 법이고, 2-7편은 관부와 그 직원의 설치령이다. 이 영에 따라 중앙 정부에 3성육부(실제는 6성·9시·1대·5감·18위)와 기타 관청이 설치되었다.

나머지는 20개 내지 23개 편의 영(令)으로 구성되어 있는데, 이는 각종 제도에 관한 것으로 각 관부의 직원들이 관장해야 할 직무에 해당하며, 국가사회의 체제와 질서를 유지하기 위한 제도와 규범 전반을 정한 것이다.

다시 영에 규정된 제도들을 나누어 보면 가장 많은 비중을 차지하는 것은 황제의 신변을 보호하고 권위를 극대화하기 위한 것이다. 다음은 황제지배체제의 유지를 위한 관료제로 관료 선발과 고과 및 봉작과 녹봉 등이다. 그 다음은 사람과 토지를 관리하고 조세를 징수하며, 무기와 곡식의 창고 및 가족을 관리하기 위한 규정이다.

중원과 이웃하는 초원과 산악의 유목지대에는 중원왕조가 제정한 율령들이 전해진 흔적은 전혀 발견되지 않는다. 본래 정착생활을 하는 농경지역의 윤리와 법이 이동 생활을 하는 유목지역의 그것과 서로 맞지 않고, 또한 대개 10세기 이전까지 유목지역에는 통일적인 전제왕권국가가 성립하지 않았기 때문에, 인구가 과밀한 중원 지배를 위해 만들어진 유교와 율령이 필요치 않았기 때문일 것이다.

이와는 달리 한반도의 삼국과 통일신라, 그리고 고려와 조선, 일본의 고대왕조, 발해, 베트남 같은 농경지역에서는 유교와 율령을 수용하였다. 다만 이들 지역들은 역사 환경이 중국과 다르기 때문에 각각 수용의 정도와 시기에 차이가 있다. 또한 유교와 율령을 수용하더라도 전면적이라기보다 지역의 고유한 윤리와 제도가 온존한 위에 필요한 만큼 부분적으로 수용하

여 왕권 강화를 꾀한 점을 확인할 수 있다.

삼국은 모두 고유법을 근간으로 하고 율령 형식의 법을 제정했을 가능성이 높다. 예를 들면 삼국에서는 살상죄에 대해 재물로 죄 값을 치를 수 있었으나,<sup>27)</sup> 중원 왕조의 율에서 살상죄는 반드시 실행에 처해야 하고 재물로 죄 값을 치를 수 없었다.<sup>28)</sup> 살상죄에 대한 죄 값을 재물로 치르게 하는 법은 유목 계열의 법체계에서 비롯된 것이다.<sup>29)</sup> 이렇듯 삼국의 법은 유목적 전통을 이은 것으로 보이며, 이런 전통은 율령을 반포한 후에도 변함없이 유지되었던 것 같다.

한편 삼국의 사회는 혈연 신분에 따른 엄격하고 치밀한 차등주의를 기저로 하는 중원의 율령을 받아들여야 할 만큼 사회 문제가 심각했던 것 같지 않다. 원래 조선은 도적이 없어 문을 닫지 않았고 부인은 절개가 있었으나 한이 낙랑군을 설치한 후 한의 장사치들이 와서 밤에 도둑질을 하니 풍속이 점차 야박해져 법이 60조로 증가했다<sup>30)</sup>는 사실은 유명하다. 그 연장선상에서 생각하면 이들 지역은 중원처럼 아직 그렇게 인구가 과밀하지 않아 사회의 갈등이 심각하지 않았기에 고유법을 중원의 법으로 대체해야 할 만큼 절박함은 없었을 것이다. 또한 친속관계와 혼인제도가 중원과 달라 신라는 근친혼이 일반적이었으니,<sup>31)</sup> 동성불혼 및 근친혼을 금하는 당의 율령을 적용할 수도 없는 일이었다.

영(令)도 또한 고유 제도를 정리한 것으로 보인다. 영의 가장 중요한 부분은 관품령과 직원령인데, 삼국과 통일신라의 관직과 관품을 보면 당령을 적극적으로 받아들인 흔적을 찾기 어렵다.

일본 고대에는 네 차례에 걸쳐 율령이 제정되었고, 그 가운데 718년에 제정된 양노율령의 일부가 남아 있다. 양노율령은 조문 일부를 삭제하고,<sup>32)</sup> 용어를 일본의 제도에 맞게 고쳐 쓴 것 외에 당의 율령을 그대로 옮겨놓은 것 같은 느낌을 준다. 일본에서는 율령이 제정되고 그 법전이 남아 있기 때문에 고대국가를 율령제국가로 부르고 있지만 율령이 범조문대로 시행되었는가는 의문이 많기 때문에 재고해 보아야 한다. 즉 율령을 시행하기 위해서는 법을 관철시킬 수 있는 군주의 절대 권력과 권위가 확보되어야 했을 터인데, 현실은 그렇지 못했다. 또한 일본 사회의 제도는 중원의 그것과 같지 않았다. 특히 근친혼이 일반적이었고, 친속 관계도 전혀 달랐다.<sup>33)</sup> 따라서 중원의 율령을 그대로 시행할 경우 적지 않은 문제가 발생했을 것이다.

27) 고조선의 법에서 “남을 상해한 경우 곡물로 배상한다.”(『漢書』 권28, 地理志8, 1658쪽.) 백제의 법에서 “살인자는 노비 3인으로 뺨 3曠할 수 있었다.”(『舊唐書』 권199상, 東夷 百濟, 5329쪽. 『新唐書』 권220, 東夷 百濟, 6198-6199쪽.)

28) 김택민, 『중국고대형법』(新題 『동양법의 일반원칙』), 아카넷, 2002, 675-676쪽.

29) 시마다 마사오(島田正郎) 지음, 임대희 등 역, 『아시아법사』, 서경문화사, 2000, 243-248쪽.

30) 『漢書』 권28, 地理志8, 1658쪽.

31) 河廷龍, 「新羅上代 王位繼承 研究-王室內 近親婚을 중심으로-」, 『新羅文化』 12집.

32) 예를 들면 養老律 名例律 6조는 八虐인데, 이는 唐律 名例律 6조의 十惡 가운데 不睦과 內亂을 제외한 것으로 아마도 일본의 친속제도와는 맞지 않기 때문에 그렇게 한 것으로 생각된다. 즉 당률의 不睦은 시마친 이상의 친속을 살해하려고 모의하거나 남편이나 대공친 이상의 존장이나 소공친 존장을 구타하거나 고소 고발하는 행위를 말하는데 이 같은 반쇄한 규정이 일본의 친속제도와는 걸맞지 않기 때문에 삭제한 것으로 보인다. 또 唐律의 內亂은 근친상간을 금하는 규정인데 일본은 최근까지 근친혼이 있었으므로 이 금지 규정을 적용할 수 없었을 것이다.

33) 關口裕子, 『日本古代婚姻史研究』(상)(하), 嵩書房, 1993.

# 일본불교와 전통문화

이근우(부경대)

## 1. 일본불교의 특색

### 1) 외래종교로서의 불교

우리와 마찬가지로 불교란 일본사회의 입장에서 보아 외국으로부터 들어온 종교였다. 그것도 발생지인 인도에서 들어온 것이 아니라, 오랜 기간 중국에서 중국적인 변용을 거친 불교 즉 중국불교를 수용하였다. 불교가 중국에 전래된 것은 후한 명제 때인 67년이라고 하지만, 기원 전후한 시기에는 이미 서역으로부터 실크로드를 통해서 전해졌을 것으로 추측하고 있다. 처음에는 일부 귀족이나 지식계층 사이에 보급되었으나, 후한말부터 위·서진시대에 이르러, 인도 및 서역에서 건너온 승려들이 불경을 번역하기 시작하면서 세간의 주목을 끌게 되었다. 특히 후한이 멸망한 후에 오호십육국시대(五胡十六國時代)에 들면서 불교가 본격적으로 보급되기 시작한다. 후조(後趙)의 석호(石虎, 재위 334-349)는 불도징(佛圖澄)의 감화를 받아 불교를 신봉하게 되었으며, 335년에는 한족의 출가를 용인하였다. 이를 계기로 비로소 한족에 의한 불교교단이 성립되었다. 오(吳)의 지겸(支謙), 서진(西晉)의 축법호(竺法護) 등을 비롯하여 서역에서 온 구마라십(鳩摩羅什) 등이 많은 경전을 번역하여 중국불교의 발전에 크게 공헌하였다. 6세기에는 달마(達磨)가 선종을 전해, 임제종(臨濟宗)과 조동종(曹洞宗)의 양대 유파가 생기게 되었다. 수(隋)에 들어서 지의(智顓)가 『법화경(法華經)』을 근본경전으로 삼아 천태종(天台宗)을 열었으며, 길장(吉藏)이 삼론종(三論宗)을 대성하였다. 당대에는 정토종(淨土宗)·법상종(法相宗)·화엄종(華嚴宗)·진언종(眞言宗) 등이 성립하여 중국불교의 황금시대를 맞았으나, 회창(會昌)의 법난(法難, 842)을 계기로 점차 중국불교는 쇠퇴하게 된다.

이러한 중국불교는 중국문화와 타협한 결과, 여러 가지로 원래의 인도불교와는 다른 특징을 갖게 되었다. 먼저 중국을 지배하게 된 북방민족들이 한민족(漢民族)의 유교(儒敎)를 대신하는 지배이데올로기로 채택한 것이 불교였기 때문에, 일반 대중의 구제보다는 국가의 진호(鎮護)를 목적으로 한 호국불교적인 성격을 강하게 띠게 되었다는 점이다. 중국에서 조영된 대형불상들이 당시의 지배자의 얼굴을 본따서 만들었다는 사실은 그러한 사실을 웅변하고 있다. 또, 산스크리트어나 팔리어로 쓰여진 경전들을 표의문자인 한자로 번역하는 과정에서 원래의 의미를 제대로 담아내지 못한 부분이 생기게 되었다. 특히 복잡한 개념어로 사용된 불교교리의 핵심적인 부분에서 그런 문제들이 적잖이 발생하였다. 다음으로 불교 경전들이 인도에서 성립된 시기와 관련없이 모두 석가가 설법한 내용으로서 유입되어 번역된 결과, 이들 경전을 어떻게 하면 모순없이 배열하여 그 내용들에 가치를 부여할 수 있을까 하는 작업 즉 교상판석(敎相判釋)이 커다란 문제였으며, 이러한 교판(敎判)을 기반으로 하여 각 종(宗)이 성립되었다. 그 이외에도 중국적인 사회현실에 적응하기 위하여 원래 인도에는 없었던 새로운 경전들을 만들기도 하였다. 예를 들어 원래 불교에서는 중시되지 않았던 효(孝)에 관해서 『부모은중경(父母恩重經)』을 만들어 불교에도 효라는 관념이 있다고 주장하게 된다. 나아가서는 이미 중국사회에 뿌리박고 있는 유교적인 장례의식을 적극적으로 수용하기도 하였다. 이런 중국불교의 특징이 이후 일본불교에도 길게 그림자를 드리우게 되었다.

한편 불교가 외래종교일 뿐만 아니라, 일본어와 언어체계가 크게 다른 한자로 번역된 경전에 의거하여 불교를 받아들일 수밖에 없었기 때문에, 불교가 갖는 원래 모습이나 교리를 제

대로 이해하지 못한 경우도 적지 않았다. 불교 경전이 방대하기도 하고, 또 한자로 번역하는 과정에서 적지 않은 오류도 있었기 때문에 경전의 내용을 통일적으로 파악하기 어려웠던 것이 사실이다. 그래서 뛰어난 학승들이나 일부 승려를 제외하고는 불경에 근거하여 불교교리를 연구하기보다는, 주술이나 장례의례 등을 중심으로 한 실용적인 측면에 대부분의 승려들이 치중하게 되는 결과를 낳기도 하였다. 또 한자로 된 불경을 일본어로 번역하려는 노력도 기울이지 않았고 또 그럴 필요조차 느끼지 않았다. 그렇기 때문에 불교의 정확한 교리가 일반대중에게 전달되지 못하였으며, 결국 현재까지도 불교와 신도, 유교 등이 각 개인이나 가정 속에서 혼재할 수 있는 상황을 초래하였다고 할 수 있다.

그래서 나 자신과 남의 해탈을 목적으로 하는 불교가 일본열도에서는 토착적인 원시신앙과 마찬가지로 보다 효험이 있는 새로운 주술로서 받아들여졌다. 원래의 교리를 무시하고 시대적인 상황이나 민간의 요청에 따라 특정한 부분만을 강조한 여러 가지 종파들도 나타나기도 하였다. 이처럼 일본의 불교가 갖는 특성을 이해하기 위해서는 어디까지나 불교가 외래종교였다는 사실을 기억해야 한다.

## 2) 국가불교

불교가 발생할 당시에는 인도의 민중 사이에서 먼저 퍼져나갔으며, 교리 자체도 민중의 구원을 우선하였다. 그러나 불교가 중국으로 건너오면서 이를 먼저 받아들인 사람은 중국 사회의 지배자층이었다. 지배자들에게 불교의 교리보다도 주술력이 의미가 있었으며, 불교건축·불상 등은 신앙의 대상이었을 뿐만 아니라, 자신들의 지배를 합리화하거나 화려하게 장식하는 수단으로도 인식하였다. 지배자를 부처와 동일시하는 일이 빈번하게 일어나, 황제를 재림한 부처로 여기기도 하였고, 불상의 얼굴을 현실적인 지배자의 얼굴을 본따서 만들기도 하였다. 한편 황제·귀족·평민·노예 등 신분의 차이로 인하여 발생하는 엄격한 현실적인 차별과 그에 따른 고통도, 불교 교리에 따라 자신의 공덕과 업보에서 비롯된 것(因果應報)으로 설명하여, 차별받고 있는 인간들이 그러한 차별과 불평등을 참고 받아들일 수 있도록 만들었다(輪回說). 즉 중국과 한국 일본에 처음 수용된 불교는 지배자를 위한 불교였던 것이다. 이러한 불교를 흔히 호국불교라고 부른다.

그런데 이 호국불교라는 용어는 ‘진호국가(鎭護國家)’에서 비롯되었는데, 이때의 국가란 현재와 같이 국민을 포괄하는 국민국가가 아니라, 지배자들이 자신의 개인적인 재산으로 여기는 ‘국가’였다. 그러므로 ‘진호국가’란 지배자의 개인적인 재산인 사직(社稷)을 외부의 위협으로부터 지킨다는 의미였던 것이다. 그 외부의 위협은 다른 국가인 경우도 있지만, 자신의 재산이라고 생각하는 백성들도 그 속에 포함되었다. 그런 의미에서는 지배자가 인식하고 있는 불교는 백성들을 위압하고 복종시킬 수 있는 수단이었던 셈이다. 거대한 사찰과 화려한 불상을 건립한 목적은, 중세 유럽의 성당이 그러하였던 것처럼 백성에게 경외감을 심어주어, 사찰을 건설한 주체인 지배자에게 감히 항거할 수 없도록 하기 위한 정치적인 의도를 가지고 있기도 하였다.

구체적으로 살펴보면, 불교사원은 당시 중국의 건축양식으로 지어진 건물로, 우선 높은 기단을 쌓고 그 위에 초석을 놓은 다음 굵은 나무로 기둥을 세웠다. 다시 그 위에는 지붕을 받치기 위한 구조물을 복잡하게 엮은 다음 마지막으로 흙으로 구운 기와를 올렸다. 이러한 사원은 건물의 규모가 일단 일본의 지배층들이 살던 굴립주건물<sup>34)</sup>보다도 월등히 클 뿐만 아니

34) 掘立株建物. 땅에 구덩이를 파고 직접 기둥을 묻는 형식의 건물. 지붕은 주로 노송나무의 껍질로 덮었다. 초석이 없기 때문에 큰 건물을 짓기가 어렵고 또 기둥이 빨리 썩어 내구연한이 짧았다. 현재에도 신사건물 등에 그

라, 당시까지 반지하식의 수혈 주거지에 살던 일반인들로서는 전혀 새로운 차원이 구조물이었다. 기둥에도 붉은 색을 칠하였고 신비한 느낌을 주었고, 기와지붕은 햇빛을 받아 빛을 발하였을 것이다. 기와들도 쓰이는 장소에 따라서 연꽃무늬나 도깨비얼굴 등 다양하게 만들어졌다. 사람의 마음을 압도하는 건물 안에는 다시 청동이나 나무로 만든 불상이 안치되었는데, 종종 금박을 입힌 경우도 있었다. 불상의 얼굴도 역시 그들이 지금까지 접한 적이 없는 이국적인 것이었다. 또한 불교의 승려들은 머리를 삭발한 충격적인 모습을 하고 있다. 이 모든 것들이 당시 사람들에게는 커다란 심리적인 동요를 가져다 주었을 것이다. 이러한 동요는, 전혀 새로운 건축물과 이국적인 문화를 장악하고 있는 국가권력에 대한 두려움과 순종으로 이어질 수 있었을 것이다.

일본의 고대불교도 지배자층 내부에서는 정신적인 위안과 구원을 목적으로 한 종교로서, 혹은 보다 강력한 주술력을 가진 새로운 신에 대한 믿음으로서 기능하였을지 모르지만, 백성들에 대해서는 그들이 받고 있는 차별을 설명하는 논리이자, 지배자의 권위와 힘을 보여주는 정치적인 장치였다. 고대의 인간들은 우리가 경험하고 있는 차별보다도 더욱 극단적인 차별에 직면해 있었다. 천황을 정점으로 하고 중앙과 지방호족들이 사회의 지배층을 형성하고 있었으며, 그 아래 농민이나 해민(海民)<sup>35)</sup>, 산민(山民)<sup>36)</sup>들이 있었고, 다시 천민(賤民)<sup>37)</sup>들이 있었다. 신분이 고정되어 있는 고대에서 특히 천인들은 가혹한 노동과 열악한 생활환경에 노출되어 있었고, 현실 속에서 지배층이나 일반 백성들을 보면서 자기들의 고통스러운 현실을 실감하였을 것이다.

그러나 불교에는 천인들의 차별을 설명해주는 논리가 들어있다. 즉 현실에서 천인으로 태어난 것은 전생에서 지은 죄에 대한 업보라는 것이다. 즉 인과응보의 논리에 따라서 천인으로 태어난 것은 자신이 전생에 지은 죄를 심판받은 결과이며, 그것은 결국은 천인 개개인의 책임인 것이다. 더 나아가서 이 세상에서 쌓은 공덕에 따라 내세에는 더 낮게 태어날 수도 있고, 그렇지 못한 경우에는 짐승이나 아귀 심지어는 지옥에 태어날 수 있다고 불교는 가르친다. 그렇게 되면 현실에 차별받고 있는 인간들도 일단은 주어진 현실을 수용하고 그 안에서 덕행을 쌓기 위해서 노력할 수밖에 없는 셈이다. 결국 불교는 고대사회의 현실 속에 존재하는 차별을 모두 개개인의 잘잘못으로 돌려, 그들이 사회체제를 거부할 수 없도록 만드는 체제안정의 논리를 갖고 있었다. 그런 면에서 일본에서 전해진 불교란 도입단계에서는 새로운 주술이자 정치적인 이데올로기의 성격이 강하였으나, 진정한 의미에서 종교였다고 하기는 어렵다.

그렇기 때문에 승려들도 민간에 불교를 전파하는 일보다 지배자들이 필요로 하는 종교의례를 집행하는 일을 주로 하였으므로 지배층과 유착될 수밖에 없었고, 자연히 지배자층이나 귀족층 출신들이 승려가 되는 경우가 많았다. 일본의 불교는 처음부터 지배자층과 유착되어 발달하였기 때문에, 많은 변천을 거친 현재에도 그러한 성격을 완전히 벗어버리지 못하고 있다. 지배자·권력자·부유층과 밀접한 연관을 가지며 그 보호를 받는 수동적인 태도를 취하는 경우

---

흔적이 남아있다.

35) 바다를 무대로 어업 제염 운송 상업 등을 생업으로 하는 사람들을 가르킨다. 고대 중세에는 천황가나 섭관가 신사 등이 이들에게 특권적인 어업권 해상통행권을 부여하는 대신, 각종 해산물을 바치도록 하는 경우가 많았다.

36) 산을 무대로 벌목 채광 수렵 목기제작 솥굽기 등을 하는 사람을 비롯하여, 화전민들을 포함하는 말.

37) 고대에는 공사(公私) 노비를 비롯하여 능호(陵戶) 관호(官戶) 가인(家人)을 지칭하였는데, 같은 신분 사이의 혼인만 허용되었으며, 양인과는 결혼할 수 없었다. 중세에는 장례 등 일반사람들이 꺼리는 일을 맡아 처리하는 비인(非人)들이 가장 낮은 신분이었다.

가 많았다. 현재에도 진언종은 일본왕실과 밀접한 관련을 맺고, 천황의 의복을 빌려 해마다 천황의 건강과 국가의 평안을 위한 종교의례를 거행하고 있다.

### 3) 주술적인 성격

고대의 일본인들은 개인적 또는 사회적 행복이나 불행이 눈에 보이지 않는 존재의 행위에서 비롯되는 것으로 생각하였다. 산이나 강 숲이나 나무 등에는 눈에 보이지 않는 정령들이 무수히 존재하고 있으며, 조상의 혼령이나 죽은 자의 영혼도 인간의 행불행에 관여하는 것으로 여겼다. 이러한 정령을 카미(神)라고 불렀으며, 카미의 음덕을 입기 위해서 혹은 카미의 저주를 피하기 위해서는 종교적인 의례가 필요하였으며, 새롭게 수입된 불교의 종교의례는 토착신앙에 따른 의례보다 탁월한 효험이 있는 것으로 여겼다. 이러한 불교의 주술은 현재까지도 중요한 역할을 하고 있다. 신도의 주술은 신년을 무사히 보낼 수 있도록 하거나, 풍년을 기원하거나, 새로운 건물이나 배를 만들었을 때 안전을 기원하는 등 재해의 예방에 주로 동원되는 데 대하여, 불교의 주술은 이미 발생한 재해 예를 들어 질병의 치료나 기우제 등에 효험이 있는 것으로 생각한다.

다른 종교나 주술에 대해서 관대한 불교의 성격 때문에, 우주 자체가 부처라고 하는 범신론적이며 주술적인 밀교(密敎)가 성립되었고, 일본에 도입된 밀교는 불교적인 특질을 상실하고 주술적인 측면만이 강조되기도 하였다. 헤이안시대 이래 천태종(天台宗)과 진언종(眞言宗) 내부에 수용된 밀교는 조정이나 귀족들을 비롯하여 일반인들의 주술적인 요구에 대응하는 역할을 수행하였다. 일련종(日蓮宗)의 경우도 무로마찌 장군가의 주술기도에 응하였으며, 선종계 사원도 무사들을 위한 기도를 행하는 기도소로서 기능하였다.

불교의 주술로서 일본에서 널리 유행한 것은 호마(護摩)<sup>38)</sup>로 주로 부동명왕(不動明王)을 모시고 화려한 주술을 행하였다. 또 아이들을 잡아먹다가 부처의 감화를 받은 귀신으로 전하는 귀자모신(鬼子母神)도 자식을 점지하는 신으로 널리 신앙되었다. ‘나무아미타불’·‘나무관세음보살’이나 ‘나무묘법연화경’과 같은 주문도 주술적인 효과를 가진 것으로 믿어 민간에서 널리 암송되었다. 이처럼 결국 일본에서 불교는 토착신앙인 신도와 더불어 또 하나의 주술로서 크게 유행한 측면이 있음을 부정할 수 없다.

### 4) 장례의례의 발달

일본문화 속에서 죽음이 갖는 의미를 반영하고 있다는 점에서 일본불교 속의 장례의례는 주목할 만하다. 일본인들은 죽은 사람의 영혼이 산 사람에 대하여 해를 끼치지 않을까하는 두려움을 가지고 있다. 이러한 두려움 때문에 죽은 자의 영혼이나 그 주위를 맴도는 악령이 다시 돌아오지 못하도록 특별한 출구를 만들거나, 출관(出棺)한 직후에 빗자루로 방을 쓸거나, 멀리 돌아서 묘지로 가거나, 소금을 뿌리는 의식을 행한다. 죽은 자에 대해서 특별히 음식물을 바치는 것도 살아있는 사람들의 몫에 손을 대지 못하도록 하려는 의도에서 비롯된 것이라고 한다. 특히 부자연스러운 죽음 예를 들어 살해, 자살, 사고 등으로 죽은 자의 영혼은 원령(怨靈)<sup>39)</sup>이 된다고 믿었으며, 원령은 커다란 화를 불러일으킬 수 있다고 여겼다. 대표적

38) homa. 산스크리트어로 불 속에 물건을 넣어 태워서 공양한다는 소시(燒施)를 뜻한다. 오탁이나 향유 꽃을 불에 넣어 태우면 불의 정령이 신에게 날라준다는 의미에서 바라문교에서 행하던 불의 의식을 밀교가 도입한 것이다. 계액초복을 위한 기도행위나 깨달음을 얻기 위한 수행방법으로 쓰였다. 부동명왕을 중심으로 하여 5명왕을 모셔놓고 5명의 승려가 각각의 본존에게 공양을 하는 이른바 오단법(五壇法)은 원래 천황만 주재할 수 있었다. 『자식부일기(紫式部日記)』나 『영화물어(榮華物語)』 등에도 안산(安産)을 위해서 호마를 행하였다는 내용이 보인다.

인 원령으로는 스가와라노미찌자네(菅原道眞)<sup>40</sup>의 원령을 들 수 있다. 이러한 원령을 달래기 위해서는 특별한 종교의례가 필요한 것으로 간주되었다.

한편으로는 죽은 자를 추모하는 의식도 강하다. 죽은 자의 영혼은 어느 정도의 시간이 지나면 저 세상에서의 위치를 확보하게 되고, ‘카미’가 되고 ‘조령(祖靈)’이 되며, 조령은 가문이나 마을을 수호신으로서 자손의 행복이나 안전을 지켜준다고 믿었다. 또 조상의 영혼은 정해진 때 후손의 집을 찾아온다고 믿었다. 그 시기의 하나로 여겨지는 오본(お盆)도, 인도의 통속신앙이 불교와 함께 중국에 전해져서 일단 중국적인 변용을 거친 다음, 다시 일본으로 전해져서 일본의 고유한 관습과 융합된 것으로 보인다. 이러한 죽은 자에 대한 장례의례나 추모의례는 집안의 권세를 과시하는 수단으로 행해졌다.

이처럼 죽은 자에 대한 일본인들의 관념을 매개로 하여 불교와 민간의 장례의례가 결합하게 되었다. 원래 불교의 장례의례는 극히 간소한 것이었으나, 일본 불교에서는 화려하고 복잡한 의례로 발전하게 된다. 사후에 죽은 영혼에 대한 공양으로는 49일, 100일, 1주기, 3주기, 13주기, 33주기 등에 행해지고 있는데, 이러한 공양은 대개가 일본에 만들어진 의례로서 한꺼번에 정해진 것이 아니라 점차 수가 늘어나 카마쿠라시대 말에 대체로 현재와 같이 정해졌다고 한다.

그 중에서 죽은 지 49일이 되는 날 행하는 칠칠재(七七齋)는, 인간이 죽은 후 그 다음 세상으로 태어날 때까지 중간적인 상태(中有 혹은 中陰이라고 함)로 있게 되는데, 그 기간 중에 특별한 의례를 베풀어 더 나은 세상에 태어날 수 있도록 한다는 의미를 가지고 있다.

#### 5) 세속화

일본불교의 또 하나의 특징으로 들 수 있는 것은, 불교 교단이 신앙과 교리를 중심으로 한 순수한 종교단체로 머무른 것이 아니라, 시대의 변화에 따라서 세속적인 권력집단으로 변모하였다는 점이다. 주로 종파를 단위로 하여, 자신들의 세속적인 지분을 확보하거나 기득권을 지키기 위해서 무력을 동원하여 기존의 종파와 다투거나 새롭게 생겨난 종파를 박해하는 일이 빈번하게 일어났다. 또 무사의 등장과 더불어 일본 전체를 통제할 수 있는 국가권력이 없어지게 되자, 불교교단도 봉건세력의 하나로서 무력투쟁에 가담하게 된다. 그러한 상황은 오다 노부나가(織田信長)와 토요토미 히데요시(豊臣秀吉)에 의하여 사원의 무장해제가 달성된 1585년까지 지속되었다.

또 새로운 종파의 교리 속에는 종종 다른 종파를 비난하고 부정하는 내용이 보이는데, 그런 내용들은 더 올바른 가르침이라는 의미라기보다는 교세의 확장이라고 하는 현실적인 목적에서 비롯된 경우가 없지 않다. 예를 들어,

그러한 대표적인 사원세력으로는 히에이산(比叡山)<sup>41</sup>의 연력사(延曆寺), 미이(三井)의 원성

39) 나라시대부터 원령(怨靈)에 대한 기록이 많이 나타난다. 반란을 일으켰다가 패사한 후지와라노히로쓰구(藤原廣嗣)를 비롯하여, 정쟁으로 희생된 이노우에내친왕(井上内親王)과 그 아들 사라라친왕(早良親王), 스가와라노미찌자네(菅原道眞) 등이 대표적이다. 교토의 어령신사(御霊神社)나 북야신사(北野神社) 등은 어령신앙에 입각하여 원령들을 달래기 위해서 지은 신사들이다. 원령신앙은 일본인들의 사고에 많은 영향을 주었다.

40) 845-903. 헤이안시대 전기의 문인이자 공경(公卿)으로, 우다(宇多) 다이고(醍醐) 천황의 신임을 받아, 우대신(右大臣)의 지위까지 올랐다. 그러나 901년 후지와라노토키히라(藤原時平)의 모략으로 큐우슈우로 좌천되었다가 거기서 죽었다. 이후 조정에 재역이 끊이지 않자, 그의 원령(怨靈)이 저주를 내린 것이라고 생각하여, 그의 영혼을 진정시키는 의례를 치르기 시작하였으며, 그것이 나중에 어령신앙(御霊信仰)으로 연결된다. 그는 천만천신(天滿天神), 학문의 신, 문화의 신으로 추앙되었으며, 현재는 천만궁(天滿宮)의 본산인 큐우슈우의 대재부(大宰府) 천만궁에 모셔져있다.

41) 교토시와 시가현(慈賀縣) 사이에 있는 848m의 산. 에이잔(叡山) 혹은 호쿠레이(北嶺)이라고도 한다. 천태종

사(園城寺)<sup>42)</sup>, 나라(奈良)의 흥복사(興福寺)<sup>43)</sup> 등을 들 수 있으며, 봉건세력으로까지 성장한 예로는 정토진종(淨土眞宗)의 일향일규(一向一揆)<sup>44)</sup>를 들 수 있다. 또 무사세력이 사원세력을 견제하기 위하여 다른 사원세력을 동원하여 전쟁을 벌인 경우도 있었다. 1532년에 호소카와 하루모토(細川晴元)은 일련종(日蓮宗) 신도들을 동원하여 일향종(一向宗) 신도들과 싸웠으며, 1536년에는 연력사의 승도들이 교토에서 일련종 신도들과 싸움을 벌여 그들을 내쫓는 과정에서 교토 시가지의 1/3이 불타기도 하였다.

## 2. 일본불교의 전개

6세기 중엽에 백제로부터 공식적으로 불교가 전해졌다. 불교 수용 문제를 둘러싸고 조정 내부의 갈등이 있었으나, 소아씨가 주도하는 형태로 일단 불교를 받아들이게 되었다. 그 후 요메이천황(用明天皇)의 아들이었던 쇼오토쿠대자(聖德太子)는 불교융성에 힘을 기울여, 『법화경』 등 세 가지 경전에 대한 주석서를 저술하고(三經義疏), 또 법륜사 사천왕사 등 많은 사원을 건립한 것으로 전한다. 나라시대에는 동대사를 비롯하여 각국에 국분사(國分寺)가 건립되었고, 남도육종(南都六宗)이라고 하여 불교교리에 대한 연구가 성행하였다. 남도육종이란 삼론종, 법상종, 성실종, 구사종, 화엄종 율종을 가르치며, 이 시대에는 아직 교단을 형성한 것이라 아니라 교과적인 성격을 가지고 있었다.

아스카시대부터 나라시대까지는 진호국가를 목적으로 한 학문불교적인 색채가 진하였지만 헤이안시대가 되면 사이쇼오(最澄)이나 쿠우카이(空海)에 의하여 당에서 천태종과 진언종이 전해져서 히에이산(比叡山) 연력사(延曆寺, 엔라쿠지)와 고야산(高野山)의 금강봉사(金剛峰寺, 곤고오) 등이 세워졌다.

카마쿠라시대가 되면 불교가 일반 민중 사이에도 널리 보급된다. 헤이안시대 말기로부터 말법사상(末法思想)이 유행하면서 정토사상이 급속하게 보급되었고 겐신(源信)이나 호오넨(法然)에 의한 ‘염불(念佛)’이 무사와 서민 사이에 유행하였다. 카마쿠라시대에는 신란(親鸞)도오겐(道元) 에이사이(榮西), 니찌렌(日蓮) 등 각 종파의 개창자들이 등장하여 새로운 불교 즉 카마쿠라 신불교(新佛敎)가 성립되었다.

무로마찌시대가 되면 불교가 확실하게 세력을 확장하기는 하였지만, 카마쿠라시대처럼 혁신적인 불교는 탄생하지 않았다. 다만 오산(五山)을 중심으로 선승(禪僧)들의 독특한 미술이나 문학이 생겨났다. 센코쿠시대(戰國時代)에는 히에이산 고야산 혼간지(本願寺) 등 대사원들이

---

의 총본산이 연력사(延曆寺)가 정상 가까이에 자리하고 있으며, 옛날부터 산악신앙(山岳信仰)의 대상이 되었다. 헤이안시대에 사이쇼오(最澄)이 입산하여 천태종을 열었으며, 822년에 대승계단(大乘戒壇)을 만들었으며, 823년에 당시의 연호인 연력(延曆)을 딴 연력사라는 액호(額號)를 받았다. 연력사는 황족과 귀족들의 신앙을 모아 광대한 영지를 소유한 권문사원(權門寺院)으로 성장하여, 헤이안시대 후기에는 강소(強訴)를 하는 등 세력을 떨쳐 산법사(山法師)라고 하여 사람들이 두려워하였다. 1571년에 오다 노부나가가 절 전체를 불태워 그 세력을 진압하였다.

42) 온조오지. 미이데라(三井寺)라고도 한다. 사가현(慈賀縣) 오오쓰시(大津市)에 있는 천태종 사문파(寺門派)의 총본산으로 859년에 엔젠(圓珍)이 연력사 별원(別院)으로 삼았다. 993에 엔닌(圓仁) 문도와 엔젠 문도의 대립으로 연력사로부터 분리되면서, 연력사를 산문(山門) 원성사를 사문(寺門)으로 부르게 되었고, 이후 양자의 대립이 계속되었다.

43) 코오호쿠지. 나라시(奈良市)에 있는 법상종(法相宗)의 총본산으로, 720년에 후지와라씨(藤原氏)의 씨사(氏寺)로 건립되었다. 후지와라씨의 정치적인 성장과 더불어 세력을 크게 확장하여, 연력사와 더불어 대표적인 권문사원이 되었다.

44) 잇코오잇키. 센코쿠시대(戰國時代)에 정토진종(일향종)의 문도를 주체로 한 종교전투집단. 정토진종 본원사파는 렌노(蓮如) 때 비약적으로 발전하여, 사원을 중심으로 하여 토호무사와 상인 농민들을 규합하였다. 본원사를 중심으로 잇키는 100여 년에 걸쳐서 본원사의 가르침과 권익을 보호하기 위하여 무사세력과 항쟁하였다.

오다 노부나가(織田信長)의 철저한 박해를 받기도 하였으나, 에도시대 초기에는 각 사원 모두 재건되었다.

메이지유신 직후에는 신도를 국가종교로 삼는 과정에서 폐불훼석(廢佛毀釋)이라는 위기를 맞기도 하였으나 전후에는 다시 불교계통의 신흥종교들이 우후죽순처럼 생겨나고 있다.

한편 7세기 후반에 해당하는 덴무(天武) 지토오(持統) 두 천황의 시대에는 율령국가가 형성되는 시대의 분위기를 배경으로 한 새로운 기운이 넘치는 문화가 일어났다. 이 무렵의 문화를 하쿠호오문화(白鳳文化)라고 한다. 시기적으로는 670년부터 평성경(平城京)으로 천도하는 710년까지 40년 간이다. 이 시기의 불교 확산에 공헌한 사람은 덴무천황이다. 그는 일시 출가하기도 하였으며, 임신의 난을 통해서 왕위에 오른 다음에는 가장 큰 규모와 최고의 격식을 자랑하는 대관대사(大官大寺)를 건설하였다. 또 그의 왕비가 병이 들자 약사사(藥師寺)를 지어 부처에게 쾌유를 기원하였다. 이외에 사이메이천황(齊明天皇)의 추선(追善)을 위하여 덴찌천황(天智天皇)이 지었다는 천원사(川原寺)와 일본 최초의 가람인 법흥사(法興寺, 元興寺)를 더하여 하쿠호오시대의 4대사찰이라고 한다. 이들 사찰은 새로이 조성된 등원경의 위용을 과시하는 건축물인 동시에, 고대왕권의 강력한 권위를 상징하기도 하였다.

율령국가의 형성과 더불어, 불교는 국가의 보호를 받아 발전하였으나, 동시에 사원 및 승려는 국가의 엄격한 감독 하에 놓이게 되었다. 685년에는 국부(國府, 國을 통치하는 國司가 주재하는 관아)마다 불상과 불경을 안치할 수 있는 시설을 만들고 예배·공양하도록 명하였으며, 694년에는 금광명경 100부를 각국에 보내어 정월 8일 경에 독송토록 하였다. 이러한 국가불교적인 정책은 그로부터 50년 후에 국분사(國分寺) 및 동대사(東大寺) 건립으로 완성을 보게 된다. 하쿠호오시대(白鳳時代)가 되면 480여 개의 사찰이 새로 건설된다. 그것도 동으로는 이바라키 도끼키부터 큐우슈우의 중부까지 당시 일본국의 거의 전 영역에서 확인된다. 이러한 사원의 증가는 일본 고대국가의 체제확립 율령제의 보급과 연동되어 이루어졌다.

이 시대에는 수·당과의 교섭을 통하여 중국문화를 직접 받아들일 수 있는 길이 열렸으므로, 미술에도 초기 당문화의 영향이 보인다. 약사사(藥師寺) 금당(金堂)의 약사삼존상(藥師三尊像) 및 흥복사(興福寺) 불두(佛頭)와 같은 금동 불상은, 그 대표적인 작품이다. 1949년에 소실된 법룡사(法隆寺) 금당벽화(고구려의 담장이 그렸다고 전한다)도 이 시대의 것으로, 인도 중국의 양식을 채용한 스케일이 큰 화풍을 보이고 있다

## 2) 나라시대의 불교

나라시대는 일본이 율령제에 입각하여 고대국가를 형성하고 확립한 시기였다. 그 때문에, 불교는 정치적인 통일의 수단으로서 이용되었고, 국가진호(國家鎮護)를 위한 불교라는 성격이 더욱 두드러졌다. 그 결과, 나라불교는 교리의 이해라는 측면에서는 불교계의 지식인들의 불교에 머물렀으며, 한편 정치적인 지배자인 천황·귀족들이 신봉한 귀족불교였다.

승려들은 진호국가(鎮護國家)를 위한 법회 및 기도를 행하는 동시에, 인도 및 중국에서 생겨난 다양한 불교이론의 연구를 발전시켰다. 그와 함께 나라(奈良)의 여러 큰 절(大寺)에는 남도육종(南都六宗)<sup>45)</sup>으로 불리는 여러 학파가 형성되었다. 육종이 확인되는 것은 750년 경이라고 한다. 당시, 종(宗)은 중(衆)이라고 쓴 사실에서도 알 수 있듯이, 비록 종(宗)이라고 해도 후세의 종파와는 달리, 학파라고 해야 할 성격이었다. 사원에는 각 종이 섞여 있었으며,

45) 나라불교(奈良佛敎)의 6학파. 삼론종·성실종·법상종·구사종·화엄종·율종. 현재의 교토도(京都)인 헤이안경(平安京)으로 천도한 이후, 남동쪽에 있는 나라를 남도(南道)라고 하였다.

승려도 여러 종을 겸수(兼修)하는 예가 많았다. 예를 들어 동대사에는 육종을 연구하는 승려 집단들이 모두 존재하였다. 각 종은 대립하여 논쟁도 했지만, 또한 서로 협력하여 연구하기도 하였다.

예를 들어 법상종과 삼론종의 대립은 나라시대 말기에 격심하게 되었으며, 양자의 대립은 헤이안시대까지 계속되어, '삼론·법상종의 해묵은 다툼'이라는 말이 생겼을 정도이다. 양종의 대립을 요약해 보면, 먼저 삼론종의 중관적(中觀的)인 무(無)와 법상종의 유식적(唯識的)인 유(有)가 대립한다. 삼론종의 중심이론은 용수(龍樹, 150-250년 무렵)에 유래한다. 이른바 존재에 고정적인 실체를 인정하지 않는 일체개공(一切皆空)의 사상과 중도(中道)의 가르침이다. 제법(諸法, 제현상)의 본질을 공(空)이라고 하고, 연기(緣起)에 의하여 제법(諸法)은 그 모습을 드러낸다고 보았다. 삼론종은 관념론적이며 논리의 불교이다. 이에 대하여 법상종은 일체의 현상을 식(識, 심리작용)의 드러남으로 보는 유식(唯識)의 철학을 근본으로 한다. 그것은 제법의 본질(法)보다도 현상형태(相)를 중시하며, 심리주의적인 유식이론을 전개하여, 이 지적이고 조직적인 이론구성을 갖추었다. 법상종은 현실주의적이며 실천의 불교라고 할 수 있다.

이어서 불성(佛性)이라는 것이 무엇인가를 논하는 불성론(佛性論)에 있어서는 유성무성(有性無性)의 문제를 두고 대립하였다. 삼론종은 “일체의 중생은 모두 불성을 가지고 있다(一切衆生 悉有佛性)”는 평등주의에 선다. 법상종은 “오성은 각각 다르다(五性各別)”이라는 차별주의에 서서, 인간의 선천적인 성질에 따라 다섯으로 구분하고, 그 마지막을 “불성을 갖지 못한 중생(無性衆生)”이라고 하여 성불할 수 있는 소질을 갖지 못한 자로 보았다<sup>46)</sup>. 이러한 대립은 인도불교에서 생겨났으며, 중국·한국·일본을 통하여 다툼을 계속해 온 불교의 근본문제였다. 일본의 삼론·법상 양종의 대립, 법상종과 화엄종 및 천태종 등의 대립은 이러한 불교의 오래고도 긴 논쟁의 역사의 흐름 속에 있는 것이다.

남도육종은 원래 중국에서 발생한 여러 종파를 그대로 수입한 중국불교이다. 그때까지 알지 못하였던 높은 수준의 교학(敎學)이었으므로, 승려들이 협력하여 연구할 필요가 있었던 것이다. 따라서 신앙이라는 실천의 문제보다는 내용 자체에 대한 연구와 이해에 급급하였다고 할 수 있다. 이러한 남도육종의 성립과정에는, 당나라에 파견된 사신을 따라 중국으로 건너간 많은 학문승을 비롯하여, 일본으로 건너가 삼론종을 전한 고구려의 승려 혜관(惠灌, 625-81), 화엄종을 전한 신라 승려 심상(審祥), 고난을 무릅쓰고 건너와 계율(戒律)을 전파한 당나라 승려 감진(鑑眞) 등의 활동이 중요한 역할을 하였다.

그러나 승려의 활동은 국가의 엄한 통제도 있어 일반적으로 사원 안으로 제한되어 민간에 대한 포교는 그다지 활발하지는 않았다. 사원 밖으로 나가서 무리들을 모아놓고 죄복(罪福)의 인과를 설법하는 일조차도 허용되지 않았으며, 백성들과 접촉하는 것 자체가 그들을 정치적으로 선동하는 일로 간주하였다. 물론 교우키(行基)와 같이 정부의 단속을 받으면서 농민을 위한 용수시설 및 교통시설을 만드는 등 포교와 사회사업에 힘쓴 승려도 있었다. 이처럼 승려와 일반백성이 일상적으로 접촉하지 못하도록 한 것은, 어디까지나 불교를 국가가 백성을

46) ‘오성각별(五性各別)’은 『해심밀경(解深密經)』에 의한 법상종의 교의로, 중생이 본래 다섯 가지 성질 중 어느 하나를 가지고 있으며, 그 성질은 결코 바꿀 수 없다고 하는 주장이다. 오성은 각각 성문중성(聲聞種性), 연각중성(緣覺種性), 보살중성(菩薩種性), 부정성(不定性), 무성유정(無性有情)이다. 성문 연각 보살중성은 각각 아라한과(阿羅漢果) 벽지불과(辟支佛果) 불과(佛果)를 얻을 수 있게끔 정해져 있어서 결정성(決定性)이라고 하며, 네 번째 부정성(不定性)은 과(果)가 하나로 정해져 있지 않으며, 무성유정은 삼승(三乘)의 종자를 갖지 못하므로 아라한(阿羅漢) 이상의 과를 얻을 수 없다고 한다.

통치하는 수단의 일부라고 간주하였기 때문이다. 이 시기에는 백성들은 웅대한 건축물과 이국적인 문화를 경이로움과 두려움의 눈으로 바라보는 것만이 허용되어 있었을 뿐이고, 구체적인 교리에 접하는 일은 원천적으로 금지되어 있었다.

또 감진(鑑眞)이 계율을 전하게 된 배경에도 국가권력에 의한 사원통제라는 의도가 깔려 있었다. 753년에 감진이 일본으로 건너오자, 동대사에 계단(戒壇)을 세우는 동시에 감진으로 하여금 수계(受戒)를 전담토록 하였다. 이와 더불어 수계제도를 엄격히 하고, 하야국(下野國)의 약사사(藥師寺)와 축자국(筑紫國)의 관세음사(觀世音寺)에도 계단을 만들어, 이 세 곳에서만 승려들에게 수계할 수 있도록 제한하였다. 결국 승려에 대한 수계권을 국가권력이 완전히 장악하게 된 것이다. 이러한 수계권을 둘러싼 문제는 헤이안시대에 들어서 새로운 종파가 출현하는 원인의 하나가 되었다.

한편 741년에는 전국 각지에 국분사(國分寺, 율령국가의 지배이념이었다고 할 수 있는 불교를 지방에 전파할 목적으로 각 지방에 설치한 사찰)를 건립하는 명령을 내렸다. 각 국(國)마다 금광명사천왕호국지사(金光明四天王護國之寺)라는 승사(僧寺)와 법화멸죄지사(法華滅罪之寺)라는 니사(尼寺)를 각각 하나씩 세우고, 승사에는 남자승려 20명 니사에는 여자승려 10명을 두도록 하였다. 그리고 남녀 승려들로 하여금 매월 8일에 『금광명최승왕경(金光明最勝王經)』을 강독토록 하였다. 『금광명최승왕경』은 『법화경』 『인왕경』과 더불어 호국 경전으로 중시되었는데, 이 경전을 가지고 공양을 하면, 사천왕의 도움으로 환란을 잠재우고 마을을 지켜주며 적을 물리칠 수 있다는 내용이 들어있다.

이러한 정책에서 한걸음 더 나아가서 743년에는 노사나대불(盧舍那大佛)를 조영토록 하고, 753년에 전국의 국분사를 총괄하는 동대사(東大寺)에 이를 안치토록 함으로써, 형식적으로나마 전국의 사원들을 중앙에서 직접 통제하는 체제를 만들었다. 노사나불은 『법화경』과 『화엄경』에 나오는 부처로, 일체를 통일하는 동시에 역으로 일체로 화현(化現)하여 어디에나 충만한다는 교리에 따라, 국가통일과 안정에 대한 원망(願望)을 상징적으로 표현하고 있다고 한다.

동대사 및 국분사와 마찬가지로 천황가와 유력호족들이 세운 사찰들도 아스카에서 나라로 이견되면서 관대사(官大寺)로서 국가적인 지원을 받으면서 융성하였다. 텐무와 지토오가 발원한 대관대사(大官大寺, 후의 大安寺)와 약사사를 비롯하여, 등원씨(藤原氏)의 씨사(氏寺)인 흥복사(興福寺), 원흥사(元興寺), 감진(鑑眞)이 일본에 건너와 계율을 전하면서 건립된 당초제사(唐招提寺, 759)와 쇼오토쿠천황(稱徳天皇)이 발원한 서대사(西大寺, 765) 등이 동대사와 함께 나라 7대 사찰이었다.

그러나 나라불교가 실제로 수행한 기능 중에 가장 중요한 것은, 조정이나 귀족들을 위해서 진호국가(鎮護國家)와 제액초복(除厄招福)을 위한 주술적인 기도를 해주는 것이었다. 그 결과 쇼오무천황(聖武天皇, 재위 724-56)의 시대에 나타난 사회불안 및 정치적 혼란과 맞물려, 나라불교는 부패·타락하였다. 승려들이 제액초복이나 질병치료 등을 명목으로 천황이나 귀족들과 깊숙이 연관되었기 때문에, 나라시대 말에는 토오쿄오(道鏡)처럼 정치에 개입하는 승려도 나타났다. 물론 나라불교는 법상종과 삼론종·화엄종의 대립을 통하여, 불교 교학의 문제점을 명백히하고 이해를 깊이하여, 불교가 일본적으로 대승화(大乘化)·민중화할 수 있는 바탕을 마련하였다. 한편으로는 산 속에 들어가 수행하는 승려도 많이 나타나게 되고 그러한 움직임은 결국 헤이안시대의 신불교(新佛敎)의 모체가 되었다.

### 3) 헤이안시대의 불교

헤이안시대에 들어가 정부는 불교계에 대한 단호한 숙정쇄신에 나섰다. 코오닌(光仁)과 칸무(桓武) 양대에 걸쳐서 승니들의 행동을 엄격하게 규제하는 한편, 사찰 건립을 억제하고, 또 수도 주변의 사찰에 토지를 시입(施入)하거나 매매하는 것을 금지하고, 또 사찰이 고리대금업을 하는 것도 금하였다. 출가나 수계의 조건도 강화하여, 경전의 암송에 그치지 않고, 그 의미를 제대로 이해할 것을 요구하였다. 이처럼 남도불교에 대한 통제책이 강화되는 한편에는 현세이익을 실현하기 위한 기도에 대한 사회적인 수요가 증대하고 있었다.

이러한 국가권력과 사회의 요구에 답한 것이 헤이안 불교의 창시자라고 할 수 있는 사이쇼오(最澄, 767-822)와 진언종의 쿠우카이(空海, 774-835)였다. 사이쇼오는 나라불교가 정치화하고 세속화함으로써 빠져들어간 수렁에서 불교를 건져내고, 신앙을 다시금 확립하고자 하였다. 첫째 승려들을 규제하는 승강제도(僧綱制度)를 부정하여 왕권 및 속권(俗權)으로부터 독립시키고, 둘째 논(論)에 의하지 않고 경(經)에 의거한 종파를 세우고, 셋째 원밀계선(圓密戒禪)으로 불리는 불교 내부의 네 흐름을 융합시킨 궁극적이고 종합적이며 통일적인 불교체계를 수립하고자 하였던 것이다. 그러한 시도를, 나라불교와 관련시켜서 보면, 나라불교에 있어서의 법상종과 다른 학파 간의 대립을 지양·종합하는 것이며, 중국불교의 직수입한 데 그친 나라불교를 뛰어넘어, 일체의 중생이 성불할 수 있다(一切皆成)고 하는 교리에 철저한 일본적인 대승불교를 전개한 것이다. 그 때문에 순수한 구도적인 자세를 견지한 사이쇼오는 나라의 남도불교(南都佛敎)와 격렬하게 대립하게 되었다.

신앙과 이론의 두 측면에서 신불교를 건설하고자 시도한 사이쇼오에 대해서, 쿠우카이는 일반적으로 인간의 실천과 신앙의 문제를 축으로 하고 구도자의 실천심리를 통하여, 불교 교리의 의미를 마음속으로부터 체험적으로 이해시키고자 하였다. 평범한 사람으로부터 깨달은 사람(佛果)에 이르는 인간의 정신적인 발달과정을 10단계로 분석한 『십주심론(十住心論)』(830)에 있어서, 지금까지의 모든 불교사상을 각 주심(住心)에 안배하고 상하로 단계를 지워 상위의 주심은 하위의 주심을 포섭·지양한 것으로 보았다. 그리고 진언밀교(眞言密敎)를 제10위의 최고단계에 위치시켜, 진언밀교에 모든 사상 및 가르침(敎)의 대립을 지양·종합하였다. 이러한 쿠우카이의 진언종은 밀교이기 때문에 주술과 결합되어 민간생활에 파고들어난 데다가, 쿠우카이는 정치성이 강하고 포용적인 인격을 가지고 있어서 사이쇼오처럼 구불교와 날카롭게 대립하지는 않았다. 사이쇼오와 쿠우카이의 활약은 나라불교에 내재된 문제와 대립을 해결하면서 일본 불교를 크게 진전시켰다.

그러나 천태종의 현실을 보면, 천태종은 불교의 모든 가르침을 겸학겸수하기에 이르러, 순수한 대승불교로부터 어느 틈에 이탈하게 되었다. 또한 교학의 최고권위이며 신앙의 중심이 되면서 천태종은 조정 및 귀족과의 결합을 더해갔다. 또 천태종의 밀교화는 지배계급의 생활과의 결합을 심화시켰다. 천태종은 귀족불교가 되면서 세속화되어 타락하였다.

헤이안시대의 불교계가 위와 같은 성향을 심화시켜가고 있을 때, 일본은 역사적인 전환기를 맞아, 전란과 천재지변에 의한 혼란이 잦아지면서 말법시대(末法時代)의 도래를 사람들은 확신하였다. 그러한 가운데, 남도북령(南都北嶺)<sup>47)</sup>의 구불교는 신앙이 상실되어 가는 상황을 탄식하고 비난하면서 점차 독선에 빠져들었다. 이러한 불교계의 현상에 의문을 나타내고 불법과 구제의 문제를 다시 생각하여, 신앙과 국가 및 사회, 신앙과 교단의 관계를 바로잡으려고 하는 움직임이 나타났으며, 이러한 흐름이 카마쿠라 신불교로 전개되어 나갔다. 그 제일

47) 南都는 平安京(현재의 京都)에 대하여 平城京 즉 현재의 나라를 가리키며, 北嶺은 京都의 북동쪽에 위치한 比叡山 정상에 延曆寺를 가리킨다.

단계가 정토종 호오넨(法然, 1133-1212)의 등장이다.

#### 4) 카마쿠라시대의 불교

카마쿠라시대에는 불교의 새로운 종파가 앞뒤를 다투어 탄생하여, 사람들 사이에 퍼져나갔다. 헤이안시대부터 계속된 사회불안 때문에 사람들은 마음이 의지할 곳을 찾게 되었다. 호오넨(法然)과 신란(親鸞)은 염불을 외우는 일이, 사람들을 평등하게 구원해준다고 하는 아미타불의 소원과 합치한다는 가르침을 내세워, 전란과 기근 그리고 천재지변으로 시달리던 사람들에게 받아들여졌다. 염불은 아미타불이 구원해주는 것에 대한 감사의 표현이라고 주장하는 신란은, 부처를 믿는 마음이 중요하다고 설명하고, 자신의 죄를 자각한 악인이야말로 구원받을 수 있다고 하는 악인정기설(惡人正機說)을 전개하였다. 불교를 믿거나 믿지 않거나 남녀와 신분의 상하에 관계없이, 염불을 외우는 것만으로 누구든지 극락왕생할 수 있다고 설한 잇펜(一遍)은 각 지역을 돌아다니며 춤추는 염불에 의한 포교활동을 전개하였다. 이에 대하여 니찌렌(日蓮)은 법화경(法華經)이야말로 부처의 참다운 가르침이며, 그 이름을 외우는 일이 중요하다고 주장하였다. 카마쿠라를 주된 포교의 장으로 삼았던 니찌렌은 외국의 침략과 내란을 예언하고, 개인이 구원받기 위해서는 국가 및 사회가 올바르게 않으면 안된다고 하고 『입정안국론(立正安國論)』을 저술하여 호오조오 토키요리(北條時賴)에게 보내기도 하였다.

그러나 지배층을 비롯한 무가사회에 널리 받아들여진 것은 좌선(坐禪) 등 자력(自力)에 의한 수업을 통해서 깨달음을 얻는다고 설한 선종(禪宗)이었다. 히에이산에서 수행한 뒤에 두 차례나 송(宋)에 건너가 선종을 전래한 에이사이(榮西)는 주로 카마쿠라에서 포교하여 막부의 보호를 받았다. 도오겐(道元)도 송(宋)에서 선을 배워 귀국하였다. 그는 권세를 가까이하지 않고, 선(禪) 이외의 모든 가르침을 용인하지 않았다. 이처럼 선종이라는 새로운 종파가 유입되자, 필연적으로 그 수행도량인 선종사원을 건설할 필요가 있었다. 에이사이는 1202년에 교오토에 건인사(建仁寺)를 세웠으며, 1243년에는 동복사(東福寺)가 건립되어 엔니(圓爾)가 주석하였다. 선종발전의 상징이라고 할 수 있는 남선사(南禪寺), 그리고 무로마찌시대에 들어서 창건된 무소오소세키(夢窓疎石)의 천룡사(天龍寺)나 상국사(相國寺) 등도 대표적인 선종사원이다. 이들 5개의 임제종 사원을 나중에 경도오산(京都五山)이라고 부르게 되었다. 한편 무가정권인 막부가 위치한 카마쿠라에도 정묘사(淨妙寺), 수복사(壽福寺), 건장사(建長寺), 원각사(圓覺寺), 정지사(淨智寺) 등의 선종 계열의 사찰이 건립되었다. 그 중에서도 건장사는 전형적인 선종양식의 건축물로서도 이름이 높을 뿐만 아니라, 널리 중국의 학문을 연구하는 장으로서 전국에서 학도들이 몰려들어 그 시대 문화의 수준을 끌어올리는 데 크게 기여하였다.

이러한 선종의 발전에 자극을 받아서 구불교 측에서도 부흥운동이 일어났다. 승려 칸진(鑑眞)이 전한 율종(律宗)은 서대사(西大寺, 사이다이)의 에이손(叡尊)에 의하여 부활되었다. 법상종의 조오케이(貞慶), 화엄종의 코오벤(高弁) 등도 계율을 중시하고, 그 부흥에 힘썼다. 에이손 및 카마쿠라에 내려간 닌쇼오(忍性)는 도로의 복구 및 교량건설 등의 사회사업에 진력하였으며, 비인(非人, 천민) 및 병자 구제를 위한 시설을 만들었다. 닌쇼오는 호오조오씨(北條氏, 카마쿠라시대의 執權家)의 보호를 받아 카마쿠라의 극락사(極樂寺, 코쿠라쿠지)를 거점으로 활약하였다.

카마쿠라시대는 회권물(繪卷物)<sup>48)</sup>의 황금시대이기도 하였는데, 불교와 관련된 작품들도 다

48) 에마키모노. 회권(會卷). 어떤 줄거리가 있는 내용을 두루마리에 그린 것. 그림의 내용을 설명한 내용이 함께 들어있는 것이 많다. 처음에는 불교설화를 그림으로 표현한 것에 시작된 것으로 생각되며, 그후에는 일본에서 만들어진 이야기들을 주제로 그리기도 하였다. 현재 전하는 것 중에서 가장 오래된 것은 원씨물어회권(源氏物)

수 제작되었다. 카마쿠라 신불교의 개조(開祖)들의 전기를 그린 것으로 법연상인회전(法然上人繪傳) 및 일편상인회전(一遍上人繪傳)이 있다. 이러한 회권(繪卷, 에마키)은 사실성이 뛰어나, 묘사된 의상이나 동작에서 이 시대의 풍속이나 관습을 알 수 있다. 아귀초자(餓鬼草子)<sup>49)</sup> 병초자(病草子)<sup>50)</sup> 지옥초자(地獄草子)<sup>51)</sup> 등은 이 시대 사람들이 지옥이나 기근 질병 등을 어떻게 인식하고 있었던가를 보여준다. 한편 동대사(東大寺) 재건을 위해 동원된 운케이(運慶)<sup>52)</sup> 및 카이케이(快慶)<sup>53)</sup> 등 나라 지역의 불사(佛師)들도 사실적이며 힘이 넘치는 많은 불상조각을 만들었다.

이전 시대의 불교가 중국불교를 수입한 외래불교에 그쳤다고 한다면, 카마쿠라시대에는 일본적인 불교가 성립되는 시기라고 할 수 있다. 우리와는 전혀 다른 불교교리의 전개에 주목할 필요가 있고, 그러한 불교의 일본적인 전개가 현재에도 일본불교가 사회에서 중요한 역할을 하게 된 역사적인 배경을 형성하였다. 악인이야말로 부처의 구원을 받을 원래의 대상이라는 가르침이야말로, 전쟁을 일삼는 무사들이 받아들일 수 있는 교리였으며, 평소에 나쁜 짓을 많이 하고 사는 보통 사람들이 수용할 수 있는 교리였던 것이다.

---

語會卷)이다.

49) 가키조오시. 헤이안 후기에서 카마쿠라시대 전기 사이에 제작된 에마키로 2권이 전하고 있다. 여러 가지 불경에 이박하여 아귀도(餓鬼道)에 빠진 사람들의 고통과 그들을 구제하는 내용에 대하여 묘사하고 있다.

50) 야마이조오시. 헤이안말기부터 카마쿠라 초기에 걸쳐서 제작된 것으로 생각되는 에마키. 현재는 23개의 장면만이 전하고 있는데, 여러 가지 질병이 가지고 있는 증상을 그리고 있다.

51) 지고쿠조오시. 헤이안 후기부터 카마쿠라 초기 사이에 제작된 것으로 생각되는 에마키로, 불교의 경전에 입각하여 지옥에 떨어진 사람들의 고통을 그리고 있다.

52) 카마쿠라 전기에 불상을 만들던 기술자(佛師). 강건한 사실주의에 입각한 카마쿠라시대의 양식을 완성하였으며, 동대사 남대문의 인왕상(仁王像)을 비롯하여, 원성사(圓成寺, 엔조오지)의 대일여래상, 흥복사 북원당(北圓堂)의 불상 등을 제작하였다.

53) 카마쿠라 초기의 불상 조각가. 동대사 재흥시에 운케이와 함께 인왕상을 제작하였다. 그의 작품은 유려한 형식미를 갖춘 것으로 유명하며, 현재 미국 보스턴미술관에 소장되어 있는 미륵보살상 등이 대표적인 작품이다.

## 쇼쿠호(織豊)정권과 16세기 동아시아

박수철(서울대)

### 1. 인물평

#### (1) 오다 노부나가(織田信長)

- 혁명아, 이단아적 이미지
- 佛像을 파괴하여 축성에 이용, 잔인한 살육, 전통적 권위의 부정
- <자료>

키는 크고 비쩍 말랐으며 머리털이 적었으며 목소리는 카랑카랑하였다. 무예와 전쟁을 매우 좋아하고 성질은 거칠고 성급하였다. 솔직한 성격에 술은 별로 좋아하지 않고 小食하였다. 규율에는 거의 따르지 않고 부하의 간언에 따르는 일은 아주 드물었다. 오만하고 명성을 중히 여겼으며 결단에 빠르고 전술에 능하였다. 명석한 이해력과 판단력을 지녔으며 神佛과 다른 偶像을 경시하였으며 일체의 점술을 믿지 않았다.- 『프로이스 일본사』 -

#### (2) 도요토미 히데요시(豊臣秀吉)

- 일반적인 평 : '사루'(원숭이)-행동이 날래고 민첩함
- 황윤길(서인) : 안광형형, 예지
- 김성일(동인) : 쥐, 불품없음
- 오다 노부나가 : '하케네즈미'(대머리 쥐)
- 안코쿠지 에케이 : '사리토테하노모노'(이 역시 인물)
  - \* 노부나가의 인물평 : '3년이나 5년 후 높은 자리에서 데구루루 전략할 것'

#### (3) 도쿠가와 이에야스(徳川家康)

- 인내의 化身이란 이미지
- 노부나가의 명령에 의해 長子를 자결시킴. 히데요시와의 전투 승리. 그 후 히데요시에 대한 臣從과 배신, 이윽고 豊臣家를 멸망시킴.

#### <자료>

그(이에야스)는 차분한 성격에 말씨도 적고 얼굴이나 몸집도 두툼하게 생겨 덕스러운 편이다. 성터며 집터도 튼튼하게 짜여 있다. 히데요시가 살았을 적에는 많은 인심을 얻었으나 히데요시의 뒤를 갈음하게 되자 도리어 일반의 신망이 떨어져 갔다. 히데요시는 성터를 공격하고 적을 쳐부수되, 적이 항복하여 오면 지난날의 원한 같은 것은 씻은 듯이 잊어버렸다. 성터나 백성들의 집터도 손을 대지 않고 오히려 다른 고을을 덧붙여 주는 일까지 있었다. 그러나 이에야스는 하는 짓이 명랑하지 못하고 컴컴하다. 한 번 비위에 거슬리면 그 사람을 죽을 고비에 몰아넣고야 만다. 그러기에 부하들도 코앞에서만 슬슬 기지 한 놈도 믿고 따르는 놈이 없다고 한다. - 『간양록』 -

## 2. 에도시대 인물상의 전형화

### (1) 5.7.5의 하이쿠(와카 : 5.7.5.7.7)

- ① なかないと、ころしてしまえ、ほととぎす。
- ② なかないと、なかしてみよう、ほととぎす。
- ③ なかないと、なくまでまとう、ほととぎす。

### (2) 해석

- ① 울지 않으면, 죽여 버리지, 두견새.
- ② 울지 않으면, 울게 만들지, 두견새.
- ③ 울지 않으면, 울 때까지 기다리지, 두견새.

## 3. 오다 노부나가라는 인물

### (1) 노부나가의 가계

- 초기의 오다씨와 쓰시마(津島) 신사
- 기후 공략과 교토 진출 : 天下布武의 印章

### (2) 총과 상비군

- 다케다 씨와의 항쟁 : 나가시노 전투(기마대와 총의 대결, 중세에서 근세로의 전환이라는 평가가 통설이다. 노부나가의 3단 전법이 유명. 그러나 최근에는 다케다씨 내부의 분열이 노부나가의 승리로 이어졌다는 新說도 제기되었다)

\* 구로사와 아키라 『카게무사』의 배경

- 城의 발달 : 아즈치 성과 天守閣

\* 일본의 산성 : 전투원 위주의 산성(한국 : 保民爲主의 산성)

\* 山城 → 平地城 : 상비군 체제의 확립과 관련되며, 근세 병농분리로 계승됨.

### (3) 잇코 잇키(一向一揆) : 혼간지와의 10년 전쟁

\* 수직적 질서와 수평적 질서의 충돌 : 봉건사회의 재편성. 잇키 패배론적 시각이 존재.

### (4) 혼노지의 변 : 아케치 미쓰히데의 배신

### (5) 노부나가의 새로운 이해

- '가부키'적 요소

- '가부키' : 경도되다(傾く)라는 동사에서 파생된 명사로 이를 추종하는 사람을 '가부키모노'라 한다. 가부키모노는 상식을 벗어난 일탈, 불성실한 행동, 눈을 놀라게 하는 특이한 차림을 일삼는 자이다.

- 현재 가부키모노에 대해서는 "전국시대 하극상의 에너지를 동결하려고 하는 도쿠가와 막부의 지배 하에서 사무라이 신분조차 위태로운 로닌과 출세의 전망이 보이지 않는 무사의 자제, 풍류에 집착하는 조닌(町人)과 구계(公家) 등이 하극상을 대신하여 새로 만들어낸, '협기'를 갈구하는 젊은이像이 바로 가부키 모노"라고 주장이 통설로서 중·근세이행기의 하나의 일탈적 문화현상이며 에도막부가 안정화되면 사라질 대상으로 간주되고 있다. 그러나 가부키모노는 에도막부 시기의 일부 젊은이에 국한되는 것이 아니라 기존 권위와 전통 질서에 대한 도전이란 전국시대 이래 일본의 시대적 특성이 잘 내재되어 있다.

<자료>

- ① "尾州에서 織田上總介가 上京했다고 한다. 5백 정도라고 한다. 異形者が 많았다고 한다"- 『言繼卿記』永祿2年2月2日條-

② 이 무렵의 노부나가님의 모습을 보면 유카타(明衣)의 소매를 풀어 헐렁하고 짧은 하의에 부싯돌 주머니와 그 외 여러 가지를 주렁주렁 달으셨다. 머리는 차센 모양(茶筌髮)으로 진분홍색 실, 연두색 실로 묶어 틀어 올리시고 붉은 색으로 칠한 칼집을 차시고 (武具도) 모두 붉은 색으로 하도록 지시하였다"- 『信長公記』 首卷-

#### 4. 도요토미 히데요시라는 인물

##### (1) 출생과 성장

- 天文5년(1536)설과 天文6년(1537)설
- 빈농설과 부농설
  - 쓰치야 도모사다의 『太閤蘇生記』 : 1625년 이후 1676년 사이에 저술. 기노시타 야에몬의 아들인 기노시타 도키치로라는 기술이 존재
    - \* '기노시타 도키치로'의 문서 初出 : 永祿8년(1565) 11월 → 天正1년(1573) 7월 하시바 히데요시로 개명 → 天正14년(1586) 12월 도요토미 姓을 하사받음
    - \* 처가의 외가 姓 차용설
- 오다 정권의 특질 : 히데요시와 아케치 미쓰히데

##### (2) 關白과 전통

- 어린 천황을 代理 : 攝政, 성장한 천황을 補佐 : 關白
- '하극상'시대의 총아 히데요시조차 기존 질서체제에 순응하고 기존 관념을 극복하지 못한 점이 있음
- 일본의 전통적인 貴種관념과 히데요시
  - 히데요시가 왜 쇼군이 되어 幕府를 개창하지 않았는가?
  - 源氏와 平氏は 각각 세이와 천황, 간무 천황의 후손(征夷大將軍은 모두 源氏를 표방 : 아시카가씨와 도쿠가와씨도 源氏의 후예)
  - 한국과 일본의 차이

##### <자료>

고려시대 노비 만적 : “公卿大夫는 賤隸 속에서 많이 일어났다. 將相이 원래 씨가 있겠는가. 때가 되면 누구든지 할 수 있는 것이다”- 『고려사』 권129 · 列傳권제42-

##### (3) 인물상의 전개

- 히데요시가 통치하고 있던 당시에는 불만의 대상
- 에도시대에 인기 급상승의 원인
  - ① 에도 막부체제에 대한 민중의 반감
    - 히데요시의 아들(히데요리)을 죽여 권력을 찬탈한 이에야스를 비판
    - 히데요시의 영웅담을 담은 여러 서적이 등장하였고 나중에는 삽화까지 첨가된 도요토미 일대기가 유행(『繪本태합기』). 이 과정에서 몇 가지 가공의 에피소드가 첨가되어 히데요시의 이야기는 더 더욱 민중적인 요소를 내포해 나갔다.
      - 에도 막부, 금서 처분으로 대응
  - ② 히데요시의 입신출세 스토리 자체가 매우 매력적
    - 에도체제 성숙기인 17세기말이 되면 도시화가 진전되고 상업이 발전하면서 민중들의

## 생활도 풍족해짐

- 심지어 “사무라이라 하여 귀하지 않고 죠닌(町人:도시상인·상공업자)이라 하여 천하지 않다”(『夕霧阿波鳴門』近松門左衛門)는 말이 있을 정도로 민중의 지위와 실력은 상승되었다.

- 그러나 이들이 지배층(무사)으로 상승할 수 있는 길은 막혀 있었다. “미천하며 가장 하층 출신으로 나(히데요시)의 기량에 의해 최고 최상의 위계에 도달”(프로이스 『일본사』)한 히데요시의 출세담은 ‘사농공상’의 신분이 고정된 에도시대 민중들에게 강렬한 대리만족을 줌 →최근에는 샐러리맨의 우상=히데요시로 연결

③ 메이지 유신이후 제국주의·군국주의 시기 : 대륙팽창의 주인공으로 각광

## 5. 전환기로서의 15-16세기

### (1) 시대 배경

· 총과 그리스도교

· 오닌의 난(1467-1477)의 역사적 의의

#### ① 나이토 고난

- 일본 역사를 前과 後로 양분하는 사건. 그 이전의 역사는 마치 외국사와 같다고 주장

- 기존 지배층의 몰락(에도 다이묘의 가계 분석)과 서민층의 대두(아시가루)가 새로운 시대를 가져 왔다고 봄

#### ② 비토 마사히데

- 나이토 설의 현대적 계승자

- 야요이시대와 전국시대의 유적의 특이점을 지적한 사하라 마코토의 견해 수용 : “일본 역사를 돌아볼 때 무라(村)와 마치(町)의 주위에 濠와 柵이 둘러쳐진 것은 야요이 시대와 應仁 난 후 백년간의 전국시대, 두 번에 불과”→ 새로운 질서의 형성. 그 후에는 보다 넓은 지역을 통할하는 새로운 정치적 권력·질서의 출현으로 대립·항쟁할 필요가 없어졌다.

- 제1통일국가에서 제2통일국가로. 고대어와 근대어의 구분도 무로마치 시대 : 야요이 시대(無所有에서 所有로 이전)후 4-6세기(고분시대)에 걸쳐 통일국가 형성이 진전되고 7세기에 완성됨(일본 고대국가의 성립 : 律令制). 이 체제는 나라·헤이안(平安) 시대를 걸쳐 점차 변질하고 12세기말 武家정권(가마쿠라 막부)이 성립된 이후에도 기본 골격은 유지되었다. 이 질서가 붕괴되고 다시 무질서로 넘어간 것이 15·16세기 전국시대. 따라서 에도 시대의 국가체제는 일본 역사상 고대국가와 병렬되는 제2의 통일국가의 형성 시기

#### \* 비토의 에도시대 인식

- 중국·조선의 영향을 받은 고대, 서양의 영향을 받은 근대로 구분. 14,5세기 사회변동과 그 결과로 출현한 「근세」 국가는 외래 문명의 영향이 없다고는 할 수 없지만 부차적인 역할에 불과하며 사회 변동은 내재적 요인에서 유래한다는 입장

- 에도시대의 국가제도는 중세말기 민중사회에서 형성되어 온 것 : 에도 막부의 관직 명칭은 老中 또는 年寄·家老(가마쿠라의 執權, 무로마치의 管領은 한자 내지 한문식인 것과 대비). 전국시대 환호집락이었던 무라(村), 마치(町)의 대표자가 오토나, 도시요리였다. 전국시대와 에도시대는 사회조직이란 측면에서 연속된다고 할 수 있다.

- 사회의 구조적 변화의 배경 : 「家の 일반적 형성」. 家란 혈연상의 가족과 동일하지 않음.

養子와 奉公人 등 비혈연자를 포괄하며 「家業」으로서의 직업을 영위하며 이를 위해 필요한 「家産」(즉 재산)을 소유하는 주체. 일본의 독특한 특질을 형성하는 사회조직의 단위. 귀족 상층 무사에 한정되었던 家가 서민까지 포함하는 일반적 성립으로 인해 구질서 체제가 붕괴되었던 것이다.(尾藤正英, 『江戸時代とはなにか-日本史上の近世と近代-』, 岩波書店, 1992)

## (2) 전국통일과정의 해석

### ① 후지키 히사시의 '豊臣平和令'

- 군사적 강압과 전제적 성격을 강조하는 기존 연구에 비판 : 히데요시에 멸망된 전국대명은 고호조씨뿐으로 오히려 도요토미 정권의 본질은 군사 행위, 활동을 금지하는 것에 있다는 주장

- 도요토미 평화령은 다이묘(영주)사이의 전투 금지=다이묘의 평화(惣無事令), 마을·집단간의 싸움 금지=마을의 평화(喧嘩停止令), 백성의 무기소유 금지=백성의 평화(刀狩令), 해적의 금지=바다의 평화(海賊停止令)란 네 가지 법령으로 구성

- 그런데 후지키 히사시는 자신이 말하는 평화란 현대적 의미의 평화가 아니며 유럽중세사에 보이는 가(家)의 평화·특별평화(프리데:friede), 또는 12세기 중기 독일의 제국평화령(란트프리데:landfriede)·무기규제와 같은 것으로, 이 평화의 반대편에 중세사회에 일반화되어 있는 사전(私戰: 페데 fehde), 즉 복수(敵討), 전투(合戰), 경계싸움(境論·山野水論)에 따른 분쟁·다툼 등이 존재하는 것이라 주장

- 그러나 실제 히데요시가 민중을 포함하여 많은 인명을 살상하는 폭력을 행사하고 있다는 점, 豊臣平和令적 시각으로는 '임진왜란'을 설명하기 곤란하다는 점이 최대 약점이다.

### ② 朝尾直弘의 「將軍권력창출」론

- (정의) 征夷大將軍職에 있는 자가 가진 권력. 일본 幕藩制 국가를 총괄한 권력기구의 정점이자 중핵을 지칭하는 분석 개념

- 노부나가에서 이에야스로 이어지는 통일 정권의 출현과정을 '武威'를 바탕으로 公儀 권력의 창출과정으로 이해

- 도요토미 히데요시의 자기인식·대외관 : 명=여자=文弱(長袖國)과 일본=남자=용맹(銳士와 勇將·弓箭의 國)의 대비 시킴

→ 일본 사회는 16세기에 이르러 '好武'의 民으로 전환하였다는 것, '冠에서 刀로' : "칼(刀)이 가장 중요한 신분지표"

\* 중세 무사의 발전 과정과 근세 무사

<자료>

① "중세를 통해 성장한 무사단 세력은 여기(16세기-譯者 註)에 이르러 公家·寺社 권력뿐만 아니라 그 영향 아래 있었던 민중 세력을 압도하여 무가국가라고 할 체제를 수립하였다. 그것의 명확한 지표는 칼(刀)이 가장 중요한 신분지표가 되었다는 점에 있다. 주지하는 바대로 중세에는 侍·凡下는 말할 것도 없이 公家까지 포함하여 모자(冠)가 사람임을 표시하는 지표였다. 冠을 쓰지 않은 자는 非人이며 乞人이었다. 근세에 있어 冠은 상급무사와 공가들에만 그것도 의례행사의 복장에 한정되었다"(朝尾直弘, 「16世紀後半の日本-統合された社會へ-」 『岩波講座日本通史』 近世1, 岩波書店, 1993)

### ② 1592년 6월 豊臣秀吉→毛利輝元

"내가 小臣이었을 때 혹은 五百騎 혹은 千騎의 적은 수로도 大軍을 격파하고 國內을 공략하

고 복중시켜 銳士와 勇將을 모두 지시에 따르게 하였다. 너희들은 바흐야로 수십만의 군졸로 誅伐에 나섰으니 처녀와 같은 大明國은 산으로 계란을 누르는 것 같다"-『毛利家文書』 903號

"일본이란 弓箭(武力)이 엄격한 나라조차 五百·千으로 이와 같이 남김없이 복중시켰는데 너희들은 다수로 大明 長袖(일본 公家들이 입는 긴 소매 옷)國을 공격하니 (쉽게 정복할 수 있다)"-『毛利家文書』 904號-

## 6. 織豊정권의 성격과 '武家神格化'

### (1) 근세 막번체제의 편성원리

- ① 兵農分離 : 刀符令, 人掃令
- ② 石高制 : 太閤檢地
- ③ 쇄국(海禁) : 그리스도교 禁制

### (2) 중세와 근세 사회의 차이

- ① 중세 : 莊園 · 公領제, 權門체제
- ② 근세 : 石高制, 막번체제

\* 織豊정권의 '연속'과 '단절'

### (3) '武家神格化'의 내용

- 오다 노부나가의 '神格化' : 노부나가 = "살아있는 神佛"
- 도요토미 히데요시의 '神格化' : 豊國大明神+ 阿彌陀ヶ峰 대장
  - \* 豊國=豊葦原中津國(吉田兼見)
- 히데요시와과 天皇 : 皇胤說과 '日輪의 子' : "王氏" "태양이 태내에 들어오는 꿈"
  - \* 히데요시의 '王政復古'(今谷明)
- 히데요시의 神國사상 : 天照大神에 관한 언급 無, 儒=佛=神
  - \* 神國사상의 두 요소 : 神明擁護, 神孫君臨

### <자료>

① 노부나가의 神格化 : "노부나가는 정치를 시작한 이래 신불을 숭배하지 않았는데 지금은 맹목의 극에 달해 악마에게 유혹되어 커다란 숭상을 받는 우상을 여러 國으로부터 아즈치의 사원으로 옮겨왔다. 다만 그것을 숭배하기 위한 것이 아니라 이것을 통해 자기를 숭배하게 하기 위함이었다. 일본에 있어서 神社에는 神體라 불리는 돌이 있다. 신체는 신의 마음 또는 본질인데, 安土山의 사원에는 신체가 없고 노부나가 스스로가 신체이며 살아있는 신불이다. 세계에는 다른 主가 없으며 자기 위에는 만물의 조물주도 없다고 하면서 지상에서 숭배받기를 원하였다"-『耶蘇會日本年報』 上, 1582년5월조-

② 히데요시의 皇胤說 : 히데요시의 조부는 萩(하기)中納言(츠히나곤;正四位上의 관직·天皇近侍)이란 인물로 宮中에 근무하고 있었다. 그런데 히데요시의 母 세 살 때 참언을 받아 遠流刑에 처해져 尾張國(오와리노쿠니) 村雲(무라쿠모)이란 곳에 칩거하였다. 그 후 참언이 무고임이 밝혀져 히데요시가 母가 上京하여 宮侍하기를 3년, 이윽고 다시 낙향하였고 얼마 후 히데요시가 태어났다고 하여 히데요시가 천황의 落胤임을 암시하고 있다. 히데요시가 어릴 때부터

奇談이 많아 범상한 인물이 아니었다고 주장하면서, “어찌 王氏가 아니라면 이러한 俊傑을 얻을 수 있겠는가”라고 히데요시가 천황의 후예(王氏)임을 주장하였다- 『天正記』 「關白任官記」, 1585년 8月 吉日-

③ 히데요시의 ‘日輪의 子’說 : “대략 本朝(일본)가 60여주라 하지만 근년 여러 나라로 분리되어 나라의 기강이 흩어졌고 세상의 禮가 폐하여 朝廷의 政事에 따르지 않아 저는 감정이 격해짐을 참을 수 없어 34년 동안 叛臣을 벌하고 적도를 쳐서 異域遠島에 이르기까지 모두 장악하였습니다. ……제가 태아였을 때 저의 어머니가 태양(日輪)이 태내에 들어오는 꿈을 꾸었습니다. 점쟁이가 말하길 ‘태양은 미치고 비추어 임하지 않는 바 없다. 장년에 반드시 세상 끝까지 仁德을 펴고 사해에 威名을 떨치게 할 자이다’……이런 기묘하고 상서로움이 있어 (저에게) 적대심을 갖는 자는 자연히 쇠하였고 싸워 취하지 못한 적이 없었습니다”- 『善隣國寶記』 1590년 11월 조선에 보낸 秀吉의 國書-

④ 히데요시의 神國사상 : “우리나라는 神國입니다. 신이란 마음입니다. 삼라만상이 모두 하나의 마음에서 나오지 않는 것이 없습니다. 신이 없으면 靈이 살지 못하고 신이 없으면 도가 이루어지지 않습니다. ……이 신이 天竺에서는 佛法이 되고 震旦에서는 儒道가 되고 日域에서는 神道라 합니다”- 『鹿苑日錄』 天正19年6月3日條-

\* 吉田神道 : 「種子枝葉花實」論의 영향

\* 일본의 전통적 三國觀의 발전

⑤ 도쿠가와 이에야스의 神國사상 : “조선국의 信使가 江戶에서 日光까지 참배하였다. 神宮의 건물과 신앙이 범상치 않노라고 (조선의) 三使가 보고하였다. 실로 이는 君(德川家光)의 威勢, 달리 말하면 大權現(德川家康)의 神德, 특히 일본은 神國이라 말해지는 것이다. ……부처와 마찬가지로 大權現의 신앙이 異國까지 전해졌으니 이는 불가사의한 神德이다”- 「東照大權現祝詞」 -

## 7. ‘임진왜란’의 재검토

· ‘임진왜란’이란 명칭 : ‘왜란’적 시각의 문제점 → ‘7년전쟁’(‘임진전쟁’)

· ‘임진왜란’의 원인

① 무역이나 상업 등 경제적인 측면 증시(勘合무역 부활설)

② 히데요시 개인의 입장 강조(아들 鶴松요절설, 功名說)

③ 영주 계급의 이익이나 豊臣정권의 구조적 불안정성을 강조(영토확장설, 豊臣정권의 專制性, 이에야스의 존재)

→ 구조적 측면에서의 ‘功名’설 제시(박수철, 「15·16세기 일본의 전국시대와 도요토미 정권」, 『전쟁과 동북아의 국제질서』, 일조각, 2006)

### <내용 요약>

· 토지와 功의 상관관계, 功을 세우지 못한 자와 명예보상의 상관관계, 名과 ‘용맹’

· 담보가 없는 자=흉터가 귀 뒤에 있는 자, 씩씩한(용맹한) 사내=흉터가 얼굴에 있는 자

\* 명성과 명예는 ‘용맹’, 반대는 경우는 ‘비겁’

· 비겁=불명예와 戰死(용맹)=명예

· 이름에 집착하는 히데요시

· 조선에 보낸 히데요시의 國書

· 시바타 가쓰이에와 히데요시

<자료>

① 전쟁에서 공을 세운 자에게는 토지로 상을 줍니다. 식읍이 혹은 8-9주에 뻗치기도 하고 혹은 두어 주에 뻗치기도 합니다.……공을 못 세운 패들의 토지는 도로 깎아 버릴 뿐 아니라 사람으로 치지를 잃기 때문에 전쟁에서 패하면 못 당할 일을 당하기 전에 자결하여 버리고 맙니다. 전쟁터에서 죽으면 그의 아들이나 아우가 그 職品을 가로맡게 마련입니다.……분한 김에 서로 엉켜 싸우다가 상대를 죽여 버리고 다시 쫓아가서 목을 베어 버리고 배를 갈라 헤쳐 버리면 모두들 혀를 낼름거리며 떠들어 맙니다. ‘장부야, 장부! 사내대장부야!’하고 치하하기를 마지않으며 그의 자손을 보고선 ‘저 애가 죽음을 무릅쓰고 덤빈 그 사람의 아들이야!’하며 서로 사위를 삼고 며느리를 삼으려 드는 자들이 수두룩하게 나섭니다. 장군들의 토지는 다시 공을 세운 그의 부하들에게 나누어 줍니다. 부하들은 또 그 토지의 수입으로 많은 용사를 기릅니다. 힘센 자, 칼 쓰는 자, 총 쏘는 자, 활 다루는 자, 헤엄치는 자, 병법에 익숙한 자, 걸음이 재빠른 자 등 가지각색의 재주풀이 나부랭이들을 길러 내는데, 큰 州는 그 수가 몇 만이 넘고 작은 주라 해도 몇 천 명씩은 됩니다. 어쩌다가 전쟁이라도 벌어지면 적괴는 여러 장군들에게 명령을 내리고 장군들은 그들의 부하에게 명령하고 부하들은 또 그들의 졸병에게 줄줄이 명령을 내립니다. - 『간양록』 -

② 장수나 군졸들에게 언젠가 이런 말을 물어보았다. “살기를 좋아하며 죽기를 싫어하는 것은 사람마다 다 같은 인정이건만 왜 일본 사람들만은 죽기를 좋아하고 살기를 싫어하는 거요?” “그건 모르는 말씀입니다. 다름 아니라 일본의 장관들은 백성들의 된 목을 꼭 쥐고 있기 때문에 머리털 한 오라기도 제 맘대로 못하게 만들어 놓았습니다. 그러기에 장관들의 집을 의지하지 않고서는 먹고 살 길이 없는 것이요, 한 번 장관의 집에 의탁한 몸이 되면 제 몸도 제 몸뚱이가 아닌 것입니다. 한번 담보가 없는 자라는 이름이 나면 어딜 가거나 퇴박을 받고, 칼단속을 잘못하고 다니면 사람으로 치지를 잃습니다. 칼이나 창대의 흉터가 얼굴에 있으면 씩씩한 사내라 하여 극진한 대우를 받지만 귀 뒤에 있으면 도망질 잘 치는 자라 하여 배척을 받습니다. 때문에 굶어 죽느니보다 차라리 적과 싸우다 죽는 것이 낫다고 생각하는 것입니다. - 『간양록』 -

③ “관백을 모범으로 하여 어떤 경우라도 적에게 등을 보이는 것은 비겁한 것으로 보고 평양성에서 후퇴하라는 조언을 듣지 않았다. 그(고니시 유키나가)는 ‘(후퇴하여) 살아남더라도 추방에 처해져 영원히 불명예스럽게 되어 관백의 총애를 잃기 보다는 (오히려) 공지를 갖고 전사하는 편이 낫다’……(그의 부하들이 말하길) 모두 전사하여 지나(중국)군의 사기를 북돋아 주면 후방의 일본군의 사기가 저해되어 관백에게 더욱 나쁜 결과를 초래합니다. 3일간 계속된 전투로 식량과 탄약이 모두 떨어졌으니 퇴각한다고 해서 비겁하다고 간주되지 않을 것이 명백하며 관백을 두려워할 필요는 없습니다.” - 『프로이스 일본사』 -

④ “그는 스스로 (군대를 이끌고) 중국으로 건너갈 것을 엄숙하게 선언하고 이 원정을 위해 대규모 준비를 개시하도록 명령을 내리고 다음과 같이 말했다. 나는 지금 일본 전국의 유일한 군주이며, 중국을 정복하는 것 이외에 내가 할 수 있는 일은 없다. 설령 이 사업을 수행하는 과정에서 내가 생애를 마친다고 하더라도 나는 이 시도를 생각에만 그치게 하지는 않을 것이다. 왜냐하면 나는 일본 (역사상) 누구도 도달한 적이 없는 명예와 명성을 (후세에) 남기는 것을 원하기 때문이다. 가령 중국을 정복하지 못하고 도중에 쓰러져 죽는 일이 있어도 나의 이름은 항상 남아 불멸의 영예로서 영원히 기념될 것이다.” - 『프로이스 일본사』 -

⑤ “내가 바라는 바는 다른 것이 없고 단지 佳名을 三國에 남길 뿐입니다.” - 『善隣國寶記 · 新訂續善隣國寶記』 -

⑥ “시바타 가쓰이에에는 쇼군(오다 노부나가)이 어릴 때부터 아침 저녁으로 武勇에 힘써 적의 목을 바치는 일이 많았다. 功은 천하를 덮고 名은 세상이 드러났다. 특히 상벌이 엄중하였다. 옛사람이 말하길 미끼 아래 걸린 물고기가 있고 상벌 아래 반드시 死夫가 있다고 한다. (시바타가) 어찌 쉽게 패배했겠는가.”- 『天正記』 -

⑦ (시바타 가쓰이에와의 싸움에 있어) “鈍兵의 이름을 얻는다면 일생의 비겁이라 생각하여, ‘운은 하늘에 있다. 나아가 물러나지 말라’고 諸卒을 독려”(하면서)…… “ 오늘 전투에 히데요시 일세의 天運이 달렸다. 身命을 가벼이 여기고 이름을 만대에 남겨야지(하는 각오로 시바타와 싸웠다) ”- 『天正記』 -

# 한일교류사의 시각

## -조선통신사, 왜 일본에 갔나-

손승철(강원대)

### 1. 오늘, 조선통신사가 우리에게 갖는 역사적 의미는 무엇인가

2002년 한일 월드컵 공동 개최 이후, 일반적 기대와는 달리 한일 관계는 악화일로로 걷고 있다. 그 시작은 일본 측의 역사 교과서 왜곡과 독도를 일본 땅이라고 선언한 망언에서 비롯되었다. 게다가 올해 들어서는 동해의 해저 지명과 해양 조사 문제로 양국이 충돌 위기까지 직면했고, 북한의 미사일 발사와 핵 실험으로 두 나라의 관계는 더욱 악화될 조짐을 보이고 있다.

한국과 일본. 이 뿌리 깊은 갈등의 진원지는 어디에 있을까. 또 그 갈등의 해법은 어디서 찾을 수 있을까. 한일 양국이 서로 우호교린을 해야 하는 것은 역사적 명제이다. 어떠한 이유에서든 두 나라의 갈등이 서로에게 아무런 이득이 되지 않는다는 것을 과거 2,000년간의 역사적 경험은 말해 준다.

그런 면에서 조선시대 전·후기 500여년에 걸쳐 양국 사이를 오간 조선통신사가 갖는 역사적 의미는 매우 크다. 조선통신사를 통해 양국은 외교 문제를 해결했고, 물자와 문화를 교류했으며, 그 결과 우호적인 관계를 유지할 수 있었다. 물론 중간에 도요토미 히데요시의 조선 침략이라는 불행한 역사도 있었지만, 통신사를 통해 다시 우호적인 관계를 회복할 수 있었다.

이러한 의미에서 '조선통신사'는 조선과 일본 두 나라가 함께 연출한 성숙한 국제 의식의 표현이었다. 조선통신사가 원활하게 왕래할 때는 양국 사이에 우호·공존의 시대가 전개되었고, 조선통신사의 단절은 양국 사이의 불행한 역사의 시작을 뜻했다.

참고로 조선통신사의 명칭에 관한 문제인데, 『朝鮮王朝實錄』에는 일본에 파견한 통신사라고 해서 「日本通信使」라고 기록되어 있다. 그런데 지금 일반적으로 「朝鮮通信使」라고 하는 것은 일본쪽에서 볼 때, 조선에서 오는 통신사라는 의미로 부르던 것을 그대로 일반화해서 사용하기 때문에 「朝鮮通信使」가 된 것이다.

### 2. 동아시아 해역의 약탈자, 왜구

한반도에 대한 왜구의 약탈은 1350년부터 시작되며, 이후 고려 말까지 해안 지방은 물론 내륙 깊숙이 약탈이 자행된다. 몽고가 약해지면서 중국대륙에서는 신홍제국 명이 건국되고, 한반도는 몽골로부터의 자주성 확립을 위한 혼란, 일본열도는 남북조시대로 모두 정치적으로 혼란기를 겪게되며, 이때부터 양지역간에는 바다를 사이에 두고 倭寇의 활동이 극심해진다.

고려말기 왜구에 의한 피해는 엄청났다. 『高麗史』에는 1351년 왜구의 기록이 등장한 이래 1392년까지 총 495회의 침입기사가 나오며, 그 지역도 한반도 전역에 걸쳐있다. 그래서 고려에서는 한때 도읍인 개경까지 위협을 받아 개경천도론이 주장되기도 했고, 낙동강을 따라 대구·상주까지 왜구가 출현하자 해인사의 팔만대장경을 더깊은 예천 보문사로 옮기자는 제안이 나오기도 했다. 왜구들은 조창을 습격하여 경제적으로 노략질을 하는 한편 사람을 납치하여 노예로 팔거나 또는 많은 문화재를 약탈해 갔다. 예를 들면 현재 알려져 있는 고려불화는 총 120여점인데, 한국에는 12점밖에 없고, 일본에 95점이 남아있다. 또 쓰시마와 이키에는 80여구의 신라·고려 불상과 동종들이 전해지고 있다.

이러한 왜구의 침략에 대해 고려에서는 船軍을 확충하고, 崔茂宣으로 하여금 화약과 화포

를 제조하는 등 적극적으로 대처하면서 朴威로 하여금 대마도를 정벌하고, 鄭夢周 등을 5차례나 사절로 보내 왜구금지를 요청하기도 했다. 그러나 아시카가 장군에게는 왜구금압 능력이 없던 시기여서 그다지 효과가 없었다. 이즈음 한반도에는 이성계에 의해 朝鮮이 건국되고, 일본에는 아시카가 요시미츠(足利義滿)가 南北朝를 통일하여 무로마치(室町)막부를 열게 된다. 당시 朝鮮王朝와 무로마치막부에서는 倭寇問題를 해결하기 위한 공동의 노력을 기울이게 되는데, 이 과정에서 朝鮮通信使가 탄생되게 된다.

도쿄대학교에 소장된 『왜구도권』에는 왜구 약탈의 모습이 상세하다. 이들 왜구가 한반도에 출몰하여 무엇을 어떻게 약탈했는가. 『고려사』에는 왜구가 극심했던 1382년 기록에는 “서너살짜리의 여자아이의 배를 갈라 내장을 꺼내고 쌀을 넣고 고사를 지낸뒤 그 쌀로 밥을 해 먹었다.”는 기록이 있다.

고려에서는 왜구들의 약탈에 어떻게 대응했을까. 우선 외교적인 방법을 써서 7차례나 사신을 파견했다. 그러나 당시 일본은 남북조시대의 혼란기여서 그다지 효과를 볼 수 없었다. 결국 고려는 군사적 방법을 택했고, 그 과정에서 최영과 이성계 등의 무인세력이 성장하여 조선 건국의 주역이 된다. 그런데, 현재 한일간에 문제가 되고 있는 후소사관 『역사 교과서』에서는 “왜구란 이 당시 조선반도 및 중국대륙 연안에 출몰했던 해적집단을 뜻한다. 그들 중에는 일본인외에 조선인도 많이 포함되어 있었다”고 기술하여, 역사를 왜곡하고 있다.

### 3. 공존의 시대 : 조선통신사의 시작

1392년 조선이 건국한 후에도 왜구의 약탈은 계속되었다. 일본도 같은 시기에 무로마치 막부가 성립되면서 같은 고민을 하게 된다. 그리하여 조선과 일본은 왜구 문제를 동아시아 국제 질서의 틀 안에서 해결하고자 했고, 양국이 비슷한 시기에 중국의 책봉 체제에 편입된다. 이어 조선통신사와 일본 국왕사가 왕래하면서 왜구 문제를 해결하고 교린 관계를 성립시키면서 공존의 시대를 열어간다.

이 과정에서 조선통신사는 믿음으로 통하는 통신(通信)의 의미를 지니게 된다. 그리고 조선에서는 교린 관계를 이중 구조로 만들어 제도적 정비를 해 나간다. 하나는 조선국왕과 일본국왕(장군) 사이의 대등 관계이고, 다른 하나는 장군 이외의 모든 세력을 각종 통교 규정에 의해 조정해 가는 기미 관계였다. 각종 통교 규정이 성립되면서, 왜인들이 약탈자에서 통교자로 바뀌고, 조선의 삼포에 와서 무역을 하며 살아가게 된다. 이와 같이 조선과 일본의 교린 관계의 밑바탕에는 믿음[信]이 전제되어야 했다.

『조선왕조실록』에서 交隣의 용례를 보면, 信·道·義·禮라는 유교적 실천규범을 전제로 했던 것을 알 수 있으며, 이를 바탕으로 ‘交隣之信’ ‘交隣之道’ ‘交隣之義’ ‘交隣之禮’의 개념을 체계화했다. 즉 교린이란 信義·道理·義理·禮義라는 유교적 가치기준을 전제로 하는 외교이며, 通信使는 이러한 이념을 실천하기 위해 ‘信義를 하는 사절’이다.

이와같이 조선과 일본의 중앙정부가 서로 사신을 왕래시키면서 왜구금지를 위한 교섭을 했지만, 왜구의 활동은 여전하여 외교교섭이 한계에 부딪혔다. 그 가장 큰 이유는 막부장군의 지방에 대한 통제력이 약해 변방에 있는 왜구를 통제할 수 없었고, 조선연안 및 조선사절단이 통과해야 하는 세토나이카이(瀬戸内海)에서는 여전히 해적의 활동이 활발하여 통신사의 왕래도 장애를 받았기 때문이었다. 그래서 조선에서는 다시 왜구의 실제적인 우두머리들과 교섭을 벌였고, 신숙주의 『海東諸國紀』에 의하면, 당시 조선에 사신을 보낸 일본 중소영주들의 명단이 나오는데 총126명에 달하고 있다.

조선은 이들과 다각적인 접촉을 벌여, 이들을 평화적인 통교자로 전환시키기 위한 여러 가지 제도를 만들어 갔다. 그리하여 對馬島主를 중간자로 하여 倭寇를 평화로운 通交者로 전

환시키는 貿易體制를 새로이 구축했고, 그결과 三浦開港(1426)과 癸亥約條(1443)에 의해 일본으로부터의 통교자를 효과적으로 통제할 수 있게 되었다. 예를들면 조선의 통제에 협조적인 왜인들에게 조선의 관직을 주는 受職人制度, 수직왜인에게는 년 1회 조선에 도항하여 무역을 할 수 있는 권한을 주었고, 이들이 받았던 임명장인 告身이 지금도 13장이 남아있다.

삼포개항의 시작은 1407년 무질서하게 내왕하는 왜인들을 통제하기 위해, 1407년부터 富(釜)山浦와 乃而浦(齋浦)를 항구로 지정하여 그 출입과 교역을 허가하면서부터이다.

#### 4. 경상도의 재팬타운, 삼포

1426년 삼포제도가 정비되면서, 조선에 오는 모든 왜인들은 한반도 동남해안의 세 포구(염포, 부산포, 제포)에 입항했다. 각종 명목으로 조선에 왔던 일본인들은 삼포에서 무역을 하면서, 우두머리들은 서울로 상경하여 조선국왕을 알현했고, 일부는 일본으로 돌아가지 않고 삼포에 살게 되었다. 1471년 신숙주가 편찬한 『해동제국기』에는 삼포의 모습이 자세히 그려져 있고, 『조선왕조실록』에는 삼포 왜인들의 생활상을 기록했다. 가히 조선시대의 ‘저팬 타운’이라고 부를 만하다.

1419년 대마도 정벌에 의해 일시 폐쇄하였으나, 그들의 간청으로 1423년에 다시 두곳을 허락하고, 이어 鹽浦를 추가함으로써 삼포제도를 확립했다. 포소에는 왜관을 설치하여 각기 제포(진해)에 30호, 부산포(부산)에 20호, 염포(울산)에 10호의 항거왜인을 거주하게 하여, 도항왜인의 접대와 교역을 허가함으로써 통교질서를 세웠다. 이들 삼포 가운데 조선후기에는 부산포만이 남아 초량왜관으로 이어졌다.

그러면 당시 삼포를 통해 어떠한 물자의 교류가 이루어졌을까. 조선에서 일본으로 가져간 물품은 쌀이나 콩등 식량류와 섬유품이었다. 섬유품은 처음에는 모시와 마포, 명주였으나 15세기 후반부터는 면포로 바뀐다. 일본에서 면포를 선호한 것은 당시 일본에서는 목화재배가 이루어지지 않았으며, 조선면포가 감축이 좋은 고급의류로서 선호되었기 때문이다. 반면 일본에서 조선으로 건너온 주 상품은 구리인데, 예를들면 1428년에는 2만 8천근의 구리를 가져왔고, 1489년에는 2만근의 구리를 가져오고, 10만필의 면포를 가져갔다. 그 무렵 조선에서는 늦최로 만든 식기를 사용했고, 동전과 금속활자등 구리수요가 많았기 때문이다. 그 외에도 남방산 蘇木과 물소뿔이, 후추등이 수입되었다.

『해동제국기』에는 왜인의 입항과 무역, 상경로와 방법, 절차와 접대, 서울에 묶었던 여관인 동평관, 서울고지도에 남아 있는 왜관동의 유래, 체류 기간 동안의 생활, 국왕의 알현 등이 자세히 소개되어 있고, 『조선왕조실록』에도 온천을 즐기는 등 삼포 체류 왜인의 일상생활과 살았던 집, 이들과 거래한 무역품 등을 기록했다.

#### <삼포거주 일본인수>

	세종초		1466년		1475년		1476년		1494년	
	호수	인구	호수	인구	호수	인구	호수	인구	호수	인구
제 포	30		300	1,200여	308	1,722	308	1,731	347	2,500
부산포	20		110	300여	67	323	88	350	127	453
염 포	10		36	120여	36	131	34	128	51	152
계	60		446	1,650여	441	2,176	430	2,209	525	3,105

그러나 항거왜인이 늘고 무질서하게 도항하자, 왜인에 대한 보다 효율적인 통제를 위하여

도항절차와 증명에 관한 여러절차를 만들었다. 대표적인 예가 도항증명서인 文引을 대마도주로 하여금 발행하게 하는 文引制度를 실시했다. 즉 조선에서는 대마도주에게 문인발행권을 주어서 대마도주로 하여금 수수료를 받도록 재정적인 이득을 주고, 그 댓가로 조선에 통교를 원하는 일본인들을 통제하였던 것이다. 그리고 모든 통교인들을 4등급(일본국왕사, 여러추장의 사자, 대마도주, 대마도추장)으로 나누고, 그 우두머리들을 상경시켜 조선국왕에게 알현시키는 上京制度를 의무화했다. 이것은 중국의 기미정책보다도 훨씬 적극적인 것으로, 중국에 대해서는 사대정책을 쓰면서도, 한편으로는 주변의 여진·왜인·유구·안남등에 대해서는 조선중심의 국제질서를 세우려는 것으로 조선외교의 주체성을 엿볼 수 있는 대목이다.

**\* 조선전기 사절 일람표**

회수	서기	사행명	정사	파견대상	사행목적	출처
1	1392		覺鏈(僧)	征夷大將軍	왜구금지요청	善隣國寶記, 상
2	1399	통신관	朴惇之	日本大將軍	왜구금지요청	실록.정종원/5.을유
3	1399	보빙사	崔云嗣	日本大將軍	보빙	실록.정종원/8.계해
4	1402		朝官	日本大將軍	화호,금적,피로인쇄환	실록.태종2/7임진
5	1404	보빙사	呂義孫	일본국왕	보빙	실록.태종4/7기사
6	1406	보빙사	尹銘	일본국왕	보빙	실록.태종5/12무진
7	1410	회례사	梁需	일본국왕	보빙, 부의	실록.태종10/2신축
8	1413	통신관	朴賁	일본국왕	사행도중 발병중지	실록.태종14/2을사
9	1420	회례사	宋希環	일본국왕	국왕사회례,대장경사급	노송당일본행록
10	1423	회례사	朴熙中	일본국왕	국왕사회례,대장경하사	실록.세종4/12계묘
11	1424	회례사	朴安臣	일본국왕	국왕사회례,금자경사급	실록.세종5/12신해
12	1428	통신사	朴瑞生	일본국왕	국왕사위,치제	실록.세종10/12갑신
13	1432	회례사	李藝	일본국왕	국왕사회례.대장경하사	실록.세종14/7임오
14	1439	통신사	高得宗	일본국왕	교빙,수호	실록.세종21/7정사
15	1443	통신사	卞孝文	일본국왕	일본국왕사위,치제	실록.세종25/2정미
16	1460	통신사	宋處儉	일본국왕	국왕사보빙,사행중조난	실록.세조5/8임신
17	1475	통신사	裴孟厚	일본국왕	수호,일본내란중지	실록.성종6/8정유
18	1479	통신사	李亨元	日本國王	수호, 대마도중지	실록.성종10/9을축
19	1590	통신사	黃允吉	豊臣秀吉	왜정탐문	김성일, 海槎錄
20	1598	통신사	황신	豊臣秀吉	강화교섭	실록, 선조29/8임자

그러나 조선전기의 우호교린의 교류관계도 1592년 토요토미 히데요시의 조선침략으로 단절되고, 이후 7년간의 전쟁과 그로 인한 전쟁의 상처는 일본을 불구대천의 원수로 각인시켰다.

**5. 임진왜란, 불구대천의 원수**

1592년, 조선통신사와 삼포에 의한 200년간의 우호교린이 임진왜란에 의해 깨진다. 임진왜란의 원인을 토요토미 히데요시 개인에게 돌리지만, 사실은 동아시아 국제 질서인 책봉 체제가 무너진 것이다. 이것은 일본이 무로마치 막부의 외교 노선을 계승하지 않고 배신한 것이다. 히데요시는 조선통신사를 조공사로 취급했다. 1592년 4월 13일, 부산 동래성을 함락한 일본군은 과거의 상경로를 통해 20일 만인 5월 2일, 한양에 입성했고, 6월 16일에는 평양을 점령했다. 당시 상황을 기록한 『프로이스의 일

기』에는 그의 침략 의도가 자세히 기록되어 있다.

일본군의 승리도 개전 초기 2달간이었고, 이후 7년간 고전을 면치 못했다. 의병과 민중의 저항, 이순신 장군의 활약 때문이었다. 일본군은 한반도 남부에 29개나 되는 왜성을 쌓고 장기전에 들어갔지만, 히데요시는 죽고, 조선의 승리로 끝났다. 그의 아들 히데요리는 전쟁 후, 히데요시가 쌓은 오사카 성 정원에서 스스로 목숨을 끊었다.

그러나 7년간의 전쟁은 조선인에게 지울 수 없는 전쟁의 상흔을 남겼다. 전쟁 중에 당한 여인들의 수난을 그린 『삼강행실도』와 양국의 각종 기록들은 지금도 그 참혹함에 치를 떨게 한다. 또 조선인의 코로 만든 코무덤 등, 이후 조선 사람은 일본인을 ‘불구대천의 원수’로 인식하게 되었다. 그러나 7년간의 전쟁을 통해, 조선 문화가 일본에 전달되는 계기가 되었다. 조선도공들이 빚은 도자기는 일본 국보가 되었고, 고려불화나 조선중, 많은 서적들이 지금도 일본 문화재로 전해진다.

특히 일본군은 조선여인이나 어린아이들을 납치하여 굴욕적인 생활을 강요하는 가하면, 노예로 팔아 넘겼다. 그래서 임진왜란을 노예전쟁으로 부르는 학자들도 있다. 7년간의 전쟁에 얼마나 많은 조선인이 납치되었는지 정확한 수는 알 수 없다. 학자에 따라서는 납치인원을 적게는 5만에서 많게는 20만명까지 산출해 내고 있다. 피랍조선인이 노예로 팔려가는 상황을 당시 일본에 와있던 신부 루이스 세쿠에이라(Luis Cerqueira)는 다음과 같이 기록했다.

“나가사키에 인접한 곳의 많은 일본인들은 포르투갈 사람들이 노예를 사고 싶어한다는 사실을 알고 있었다. 때문에 상인들은 그들에게 조선사람을 팔기 위하여 일본의 여러지역을 돌아다녔을 뿐만 아니라, 조선인이 잡혀 잇는 지역에서 그들을 구매하는 한편, 조선인을 포획하기 위해 직접 조선으로 갔다. 그리고 일본인들은 조선인을 포획하는 과정에서 많은 사람들을 잔인하게 죽였고, 중국배에서 이들을 포르투갈 상인에게 팔았다.”(1598년 9월 4일자 기록)

또한 중군승으로 왜란에 참가한 케이넨(慶念)은, “일본에서 수많은 상인이 왔는데, 남녀노소를 새끼줄로 묶어 뒤에서 재촉하는데, 말을 듣지 않으면 채찍으로 매질했다.”(『조선일기』) 다고 기록했다. 마치 로마시대의 영화속에 나오는 노예들의 모습과 닮음이 없다.

이렇게 가리지 않고 잡아온 사람들 중에는 건장한 남자나 노약자보다는 아무래도 젊은 여인이 많았다. 일본천주교에서 조선의 성녀로 칭송받고 잇는 ‘오다 줄리아’도 조선소녀였다. 또 어린아이들도 많았는데, 얼마전 베스트셀러가 되었던 <베니스의 개성상인>도 7세때 일본군에게 끌려 간 조선소년이 노예로 팔려 이탈리아에 가서 상인으로 대성하는 이야기였다.

이상과 같은 임진·정유왜란의 7년간의 잔혹행위는 조선인에게는 지울 수 없는 일본인상을 남겼다. 말 그대로 하늘아래 같이 살 수가 없는 원수, 소위 <불구대천(不俱戴天)의 원수>로 각인되었다.

## 6. 통신사의 부활, 평화의 시대

임진왜란이 끝난 후, 1604년 조선에서는 도쿠가와 막부의 강화에 대한 진의를 살피기 위해, 승려 유정(사명대사)를 探賊使란 명칭으로 일본에 파견했다. 사명대사 일행은 교토에 가서 도쿠가와 장군의 강화에 대한 의지를 확인하고 피로인 3천여명을 데리고 돌아온다. 사명대사 일행의 귀국 후, 조선에서는 강화를 위한 세 가지 조건을 제시하였다. 즉 일본국왕 명의의 강화요청서, 임관당시 왕릉도굴범의 소환, 그리고 조선피로인의 송환이었다. 이에 대해 일본은 국왕명의를 국서를 위조하고, 왕릉도굴범은 대마도의 잡범으로 대치했으며, 쇄환사편에 피로인들을 7천여명이상 돌려 보냈다. 물론 조선에서는 국서가 위조된 것이고, 도굴범도 잡범이라는 사실을 알았다. 그러나 조선의 요구가 형식적으로는 수용되었기 때문에 1607년 강화사를 파견하여 국교를 재개했다. 하지만 사절단의 명칭은 「回答兼刷還使」였다. 이로부터 조선후기

에는 총 12회의 조선사절이 파견되는데, 「通信使」의 명칭이 다시 쓰여지는 것은 세 번째인 1636년부터이다. 그러나 일반적으로는 1607년의 회답사를 정형화된 조선통신사의 시작으로 보고, 2007년을 <조선통신사 400주년>으로 기념하고 있다.

통신사의 파견목적은 막부장군의 습직이나 양국간의 긴급한 외교문제를 해결하기 위한 것이었다. 그리고 통신사의 편성과 인원은 각 회마다 약간의 차이가 있지만, 대략 300명에서 500명이 넘는 대사절단이 1년에서 1년반이나 걸리는 대장정이었다. 이들은 서울에서 부산까지는 육로로, 그리고 부산에서 대마도를 거쳐, 오사까 까지는 해로로, 오사까에서는 다시 육로로 에도(江戸：東京)까지 왕래하였다.

통신사 행렬의 장려함은 1636년 통신사를 직접 목격한 네덜란드 상관장 니콜라스의 기록에 상세히 묘사되어 있다.

“ 먼저 무용과 피리 · 북의 주악이 행해지고, 그 후에 벼를 타작할 때 쓰는 것과 같은 큰 막대기를 가진 몇 사람이 두 명씩 지나가고, 그 양측에서 각각 금과 생사를 섞어 만든 땅을 든 세 사람이 경호하고 있었다. 그 후에 약 30명의 젊은이가 말을 타고 뒤 따랐다. 그 뒤에는 5-60명이 붉은 우단을 친 가마를 메고 따라갔다. 그 안의 탁자 위에는 칠을 한 상자가 있었고, 거기에는 조선문자로 쓰여진 일본황제에게 보내는 서한이 들어 있었다. …… 재차 여러 종류의 악기를 연주하는 악대가 뒤따라 왔다. ……가마가 몇 대 지나가고, 검은 비단 옷을 입은 사절의 부관이 가마를 타고 지나갔다. 잠시 후 400명의 기사 ……약 15분이 지나자 200명의 호위병이 따르고, 일본 귀족일행이 가고, ……마지막으로 조선인의 화물과 선물을 운반하는 약 천 마리의 말 …… 이들의 행렬이 전부 통과하는 데는 약 5시간이 걸렸다.”(『히라도네덜란드상관일기(平戸オランダ商館日記)』)

당시 규슈의 히라도(平戸)에는 네덜란드 상관이 설치되어 있었는데, 상관장이던 니콜라스가 에도에 가던 중 만난 조선통신사의 행렬을 묘사한 것이다. 조선통신사를 안내, 호위하거나 짐을 나르기 위해 평균 3,000여명이 동원되었다고 하는데, 이들을 합치면 통신사행렬은 총 3-4천여 명에 이르렀다. 한사람의 거리를 1미터만 잡더라도 4키로는 족히 될 것이고, 그 행렬이 통과하는데 5시간이나 걸렸다는 것이다.

이러한 통신사가 조선후기 한일관계에서 갖는 의미는 대단히 크다. 정치외교적인 의미뿐만 아니라, 통신사가 통과하는 객사에서 의 한시문과 학술교류는 한일간의 문화상의 교류를 성대하게 했다. 1719년 통신사 수행원 신유한은,

“초사흘 임인, 식사 후, 유학자 10여명이 대청에 모였다. 나는 세 서기와 함께 나가 서로 인사하고 앉았다. 좌중의 사람들 중에는 각각 장단률(長短律) 및 절구(絶句)를 베껴와서 나에게 주며 창화(唱和)를 요청했다. 즉시 모든 요청에 응하여 회답했다. 그가 부르면 나는 곧 화답하고, 혹 바꾸어서 장편이 되기도 했으며, 책상위에는 시문 화답한 종이가 수북히 쌓였다. 김세만이 옆에 앉아서 쉴 겨를이 없이 부지런히 먹을 갈았다.

하루중 만나는 사람은 대체로 3,4편을 얻었지만 혼자서 상대했고, 왼쪽에 응하고, 오른쪽에 답하고, 요청하는 사람들의 기대를 만족시키기 위해 독창성이 떠오르기를 기다리거나 운색할 여유도 없었다. 다음날에도 십수명과 만나서 전날과 같이 창수했으며 한밤중이 되어서야 그쳤다.”( 신유한 『해유록』 )

그렇다면 일반서민들은 어떠했을까. 통신사의 기행문과 마찬가지로 현재 일본에는 통신사에 관한 많은 회화자료가 남겨져 있다. 예를 들면 풍속도화가로서 유명한 하가와 도에이(羽川藤永)의 <조선인래조도>가 코베의 시립박물관에 있다.

이 그림은 에도(동경)의 니혼바시(日本橋)를 지나고 있는 통신사일행을 그리고 있다. 화

면 중앙에서부터 좌측 뒤쪽에 후지산(富士山)과 에도성(江戸城)의 성곽이 보이고, 두부모를 잘라서 짜맞춘 듯이 이층집 지붕이 나란히 늘어서 있고, 그 사이를 통신사일행이 지나간다. 2층은 문을 닫아서 격자(格子)만이 눈에 띄지만, 1층에는 상가의 휘장 밑으로 에도의 시민들이 질서정연하게 앉아있다. 양손을 들고 만세를 부르는 사람, 술이나 차를 마시는 사람, 이린애에게 젓을 먹이는 아낙네의 모습도 보이지만, 사람들은 통신사 행렬에 넋을 잃고 보고 있다. 그러나 길 중앙에 무사 한사람과 개는 구경하는 사람들을 향하고 있다. 경비를 맡은 무사인 지 붕을 들고 서 있는 사람과 개, 방수용 물통이 눈에 띄고, 통신사를 맞이하는 에도시민들의 꼼짝도 하지 않는 모습이 잘 표현되어 있다. 2-30년만에 한번 오는 통신사의 장관을 놓치지 않으려는 서민들의 모습이다. 마치 지난번 88올림픽 때나 월드컵 경기 때 서울시민의 열광하는 모습과 조금도 다를 바가 없다. 그리고 이러한 모습은 ‘겨울연가’를 보는 현대 일본인들의 모습과 크게 다르지 않을 것이다.

이러한 의미에서 통신사는 또 하나의 한류, 즉 <조선시대의 한류>가 아니었을까. 그래서 조선통신사를 ‘조선시대의 韓流’로 표현하기도 한다.

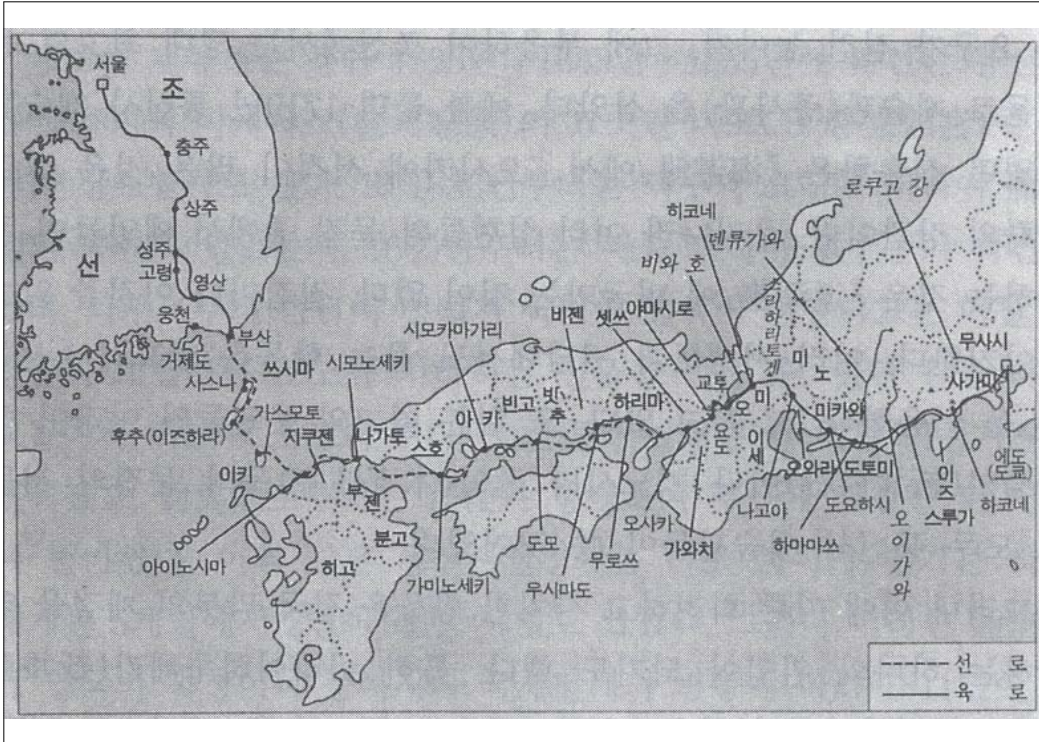
물론 통신사가 한일관계의 전부는 아니었다. 조선에서는 부산에 왜관을 설치하여 한일간에 무역을 통하여 필요한 물자를 교류했으며, 또 대마도주에게는 별도로 100명에서 150명 규모의 「譯官使」를 51회나 파견하여 한일관계에서 대마도의 입지를 세워주고, 한일간의 현안을 풀어갔다.

\* 조선후기 통신사 일람표

순번	서기	조선	일본	임무	총인원(오사카잔류인원)	일본기행문	비고
1	1607	선조40	慶長12	강화, 국정탐색, 피로인쇄환	467	경섭 『해사록』	회담겸쇄환사
2	1617	광해군9	元和3	피로인쇄환, 오사카평정축하	428(78)	오윤겸 『동사상일록』 박재 『동사일기』 이경직 『부상록』	회담겸쇄환사
3	1624	인조2	寬永원	피로인쇄환, 장군습직축하	460	강홍중 『동사록』	회담겸쇄환사
4	1636	인조14	寬永13	태평축하	478	임광 『병자일본일기』 김세렴 『해사록』 황호 『동사록』	通信使 大君호칭사용
5	1643	인조21	寬永20	장군탄생축하	477	조경 『동사록』 신유 『해사록』 작자미상 『계미동사록』	日光山參詣
6	1655	효종6	明曆원	장군습직축하	485(100)	조경 『부상일기』 남용익 『부상록』	
7	1682	숙종8	天和2	장군습직축하	473	김지남 『동사일록』 홍우재 『동사록』	
8	1711	숙종37	正德원	장군습직축하	500(129)	조태억 『동사록』 김현문 『동사록』 임수간 『동사록』	아라이 하쿠세키개정 (大君-將軍)
9	1719	숙종45	享保4	장군습직축하	475(109)	홍치중 『해사일록』 신유한 『해유록』 정후교 『부상기행』	개정환원 (國王-大君)
10	1748	영조24	延享5	장군습직축하	475(83)	조명채 『봉사일본시문견록』 홍경해 『수사일록』 작자미상 『일본일기』	
11	1764	영조40	宝曆14	장군습직축하	477(106)	조엄 『해사일기』 오대령 『계미사행일기』 성대중 『일본록』	崔天滌被殺
12	1811	순조11	文化8	장군습직축하	328	유상필 『동사록』 김청산 『도유록』	對馬易地通信

이러한 의미에서 조선은 매우 적극적이며, 주체적으로 한일관계를 전개했다고 볼 수 있다. 혹자는 조선전기와는 달리, 조선후기에는 일본에서는 장군의 사신이 오지 않고, 조선에서만 사신이 파견되었다고 해서, 조선외교의 열세를 말하기도 하지만, 그것은 그렇지 않다. 왜냐하면, 임진왜란때, 과거 일본국왕사의 상경로가 일본군의 진격로로 이용되었기 때문에, 조선에서는 일본인의 상경을 금지시키고, 부산 왜관을 이용했기 때문이다. 더구나 통신사파견의 비용은 부산에서부터는 모든 왕복 비용을 일본에서 부담하였는데, 그 비용이 막부의 1년 예산이었다고 한다.

\* 통신사 여정표



한편 일본과 조선무역에는 기본적으로 대마도주가 조선국왕에게 보내는 封進과 求請에 대한 回賜, 조선왕조와 대마도간의 公貿易, 대마도관리·상인과 조선상인간의 私貿易 등이 있었는데, 일본으로부터 수입한 물품은 주로 은·동 등의 광산물과 남방산 蘇木, 물소뿔과 백반, 후추 등이었다. 이에 대해 조선에서 수출한 품목은 쌀과 콩, 목면이 많았고, 인삼과 중국산 생사와 비단도 인기 있는 상품이였다. 이러한 물자의 유통경로를 ‘실버로드와 실크로드’에 비유하기도 한다.

7, 통신에서 배신으로, 침략의 전주곡

그러나 이러한 通信使行도 1811년에 끝이 나며, 그것도 對馬島에서 약식으로 국서를 교환하는 易地通信이였다. 물론 그 이후 몇차례에 걸쳐 장군직을 습직하였고, 그때마다 통신사파견이 요청되었으나, 일본 내의 사정에 의해 4차례나 연기를 하다가 결국 1868년 명치유신을 맞게 되고, 한일관계는 새로운 국면으로 접어들게 되었다. 이로써 통신사로 상징되었던 조선시대의 우호교린의 교류도 끝이 났다.

통신사로 상징되는 조·일 교린관계의 종말은, 명치유신을 알리는 일본측의 서계로부터 비롯되었다. 명치유신 직후, 일본에서는 天皇의 집권사실과 명치 외무성에서 한일관계를 전담한다는 서계를 보내왔다. 그런데 서계의 양식이 이제까지와는 달리 일본천황을 한 단계 위에 놓고, 天皇대 朝鮮國王의 외교를 할 것을 요구했다. 조선에서 외교관례상 이것을 거부하는 것은 당연한 일이었다. 조선에서는 장군이 집권하건, 천황이 집권하건, 그것은 일본 국내의 사정이므로, 조선은 단지 일본의 최고집권자와 대등한 관계를 하면 된다고 주장했다. 이에 대해 결국 일본은 무력을 앞세워, 1872년 부산외관을 점령했고, 이후 일방적으로 밀어붙이는 침략 외교에 의해 교린관계는 깨지고 말았다.

조선전기 통신사에 의한 200년간의 교린관계가 임진왜란에 의해 깨진 것처럼, 조선후기 260여년간 교린관계도 일본의 일방적인 왜관점령에 의해 종말을 고했다. 교린관계의 붕괴과정은 다르지만, 일본의 일방적인 무력침공이라는 똑같은 형태가 반복되었던 것이다.

## 8. 조선통신사의 역사적 의미

한일양국에서는 20세기의 불행을 극복하고, 21세기의 출발을 새롭게 하자는 의미에서, 2005년을 ‘한일우정의 해’로 정했다. 양국간의 외교적인 갈등에도 불구하고 하루 1만명의 왕래시대에 접어들었다.

김포 - 하네다 간에는 직항로가 개설되어, 아침 8시부터 밤 10시까지 서울 - 동경 간을 오가고 있는 시대이다. 그러나 일본 극우 정치인들의 선동으로 ‘독도’와 ‘역사교과서 왜곡’문제를 들추려서, 양국관계는 또 다시 불행해 질지도 모른다.

이 모두 지나간 한일관계의 역사적 경험을 무의미하게 만드는 바보같은 짓이다. 이 시점에서 한일간의 진정한 의미의 우호교린이 무엇인가, 다시한번 일본에 간 <조선통신사>의 역사적 메시지를 상기해보자.(끝)

### <참고문헌>

손승철, 《조선통신사 - 일본과 통하다》, 동아아시아사, 2006.

나카오히로시지음, 유종현 옮김, 《조선통신사이야기》. 한울, 2005.

조선통신사문화사업회주음, 《조선통신사 옛길을 따라서》 3권, 한울, 2007-9.

# 베트남 근현대사와 동아시아

윤대영(인하대)

## I. ‘전통시대’ 베트남의 ‘근현대’로의 이행 과정 - ‘北拒’, ‘南進’, ‘식민지화’ -

락 롱 꾸언(Lạc Long Quân, 貉龍君)을 시조로 하여 시작되는 반 랑(Văn Lang, 文郎) 및 어우 락((Âu Lạc, 甌貉))을 거쳐 남 비엣(Nam Việt, 南越) 시대를 끝으로 베트남은 중국의 지배 하로 들어갔다. 이로부터 시작되는 시기를 천년의 ‘복속(北屬) 시기’라고 부르는데, 이 놀라운 민족은 천년의 지배에도 불구하고 중국에 동화되지 않고 10세기에 들어 결국 독립 국가를 만들어 냈다. 11세기부터 본격적인 장기 왕조의 시대가 시작되었으며 베트남인들은 중국으로부터 받아들인 문물과 반 랑 시기부터 내려오는 문화 능력이 결합된 위에 중국을 향한 장기의 투쟁에서 얻은 경험을 바탕으로 중국과는 다른 매우 독특한 발전 방식을 보였다. 유교적 이념이 확대되고 중국적 제도를 받아들이는 것은 매우 중국적인 것 같아 보이지만, 정치 운용이나 종교적 성향, 사회 제도 등은 중국과 구분된다. 장기 왕조가 들어선 이래 송과 원 등 중국과의 대결에서 승리하는 것이라든가 나아가 참파 등 주변 민족을 적극적으로 압박하고 영토를 확대해 나가는 것은 중국에 대한 저항 속에서 터득한 군사 지식이 큰 몫을 하였을 것이다.

이후, 베트남은 줄곧 중국으로부터 공격을 받았지만 늘 성공적으로 막아 내거나, 설사 식민지화가 되었어도 재빨리 국권을 회복했다. 남쪽으로는 참파를 멸하고 캄보디아의 영역이었던 사이공 및 메콩 하류까지 국가가 팽창했다. 새로운 땅의 베트남화 작업도 19세기 중에 매우 활발하게 추진되었다.

프랑스는 중국 배후 시장으로의 진출이 필요했으며 그 통로로 베트남이나 캄보디아, 라오스를 통한 메콩의 확보가 필요했다. 이러한 상황에서, 1862년의 제1차 사이공조약과 1874년의 제2차 사이공조약을 체결함으로써 식민 지배의 영역을 점차 남에서 북으로 확대해 나갔고, 1885년의 청불조약 체결로 이제 프랑스는 대외적으로 누구의 도전도 받지 않고 베트남에서 절대적 권한을 행사하게 되었다.

## II. ‘근대’ 베트남 지식인들의 ‘동아시아’ 인식 - ‘탈경계’, ‘연대의식’, ‘자민족중심주의’ -

### (1) 문제의 제기

지리상의 발견 이후 점증된 서구의 위협은 19세기에 들어와 새로운 전환기를 맞이하게 되었다. 동남아시아, 동북아시아에 식민지를 건설한 구미 열강과 일본은 동아시아 각지의 개항장들을 중심으로 해상 교통로를 확보해 나갔고, 전신 시설과 국제 우편 제도의 확립을 통해 제국주의 지배의 효율성을 높이려고 했다.

이러한 제국주의 정책의 확대에 직면한 동아시아 각국의 지식인들은 서구와 일본의 선진적인 지식을 수용하면서 자국의 개혁과 독립에 관심을 기울이게 되었다. 특히, 19세기 후반 이후 新學問을 소개할 목적으로 일본과 중국에서 간행되기 시작한 ‘新書’가 근대적인 해상 교통망의 발달에 힘입어 베트남 사회에도 다량으로 유입되어, 개혁 사상과 개혁 운동의 발달에 결정적인 역할을 했다. 그러한 ‘新書’ 중에는 『東洋歷史地圖』, 『蒙東洋歷史教科』, 『亞洲三傑』, 『戊戌政變記』, 『最新中國史』, 『日本維新三十年史』, 한국에 관한 적지 않은 논설을 포함하고 있는 『飲水室文集』, 『非律濱獨立史』 등의 동아시아 관련 서적도 상당수 포함되어 있었다.

이와 같은 간접적인 지적 교류와 동아시아 인식은 書籍에만 제한되지 않고 동아시아 지식인들의 직접적인 만남까지 유도하게 되었다. 소위 ‘出洋’(xuāt yáng)으로 일컫는 러일전쟁 이후 베트남 지식인들의 일본으로의 東遊運動 경험과 辛亥革命 이후 중국 남부에서의 망명 생활은 그들의 동아시아 인식과 독립운동 전략을 보다 구체적으로 재구성할 수 있었던 결정적인 계기로 작용했다.

일본과 중국에서 동아시아 각국의 지식인들과 접촉할 수 있었던 베트남 개혁운동가들이 자국의 독립을 위해 선택한 중요한 방법 중의 하나가 바로 주변 동아시아 지식인들과의 협력을 통해 연대 조직을 결성한 것이었다. 아시아 연대론에 기초한 동아시아 연대 조직의 건설이 베트남 지식인들로 하여금 주변 동아시아 지식인들과 ‘제국주의로부터의 탈출’이라는 공동의 목표를 위해 보조를 맞추도록 한 것이 사실이기는 하다.

그러나, 베트남 개혁운동가들은 ‘生存競爭’을 통해 자국의 ‘適者生存’을 도모하고자 했던 동아시아 각국의 社會進化論者들과 어떠한 성격의 연대를 형성하고 있었을까? 각국의 ‘生存競爭’과 ‘適者生存’의 논리를 초월하여 진정한 협력에 기반한 동아시아 상을 마련하고자 노력했을까? 아니면, 다른 동아시아 지식인들과 마찬가지로 표면적인 연대를 통해 자국의 이익을 끊임없이 관철하려는 경향이 강하였던가? 데이비스(H. B. Davis)가 말하듯이, “내셔널리즘은 야누스의 얼굴을 하고 있어 두 면을 향하고 있다”고 했는데, 전통시대부터 이념적으로 혹은 실제적으로 조공국으로 간주했던 주변의 라오스나 캄보디아에 대한 팽창주의적 시각이 전환기 베트남 개혁운동가들에게 이르러서는 실질적인 변화가 있었는가? 본고에서는 이와 같은 문제 제기를 통해 20세기 초 베트남 지식인들의 동북아시아 韓·中·日 三國과 동남아시아 라오스·캄보디아에 대한 전반적인 동아시아 인식을 검토해 보고자 한다.

## (2) ‘出洋’과 동아시아 連帶의 形成

### 1) 東遊運動期の 諸樣相

1. 1905년 판 보이 쩌우의 東遊와 중·일 지식인들과의 접촉.
  - ① 梁啓超와의 만남과 『越南亡國史』의 등장.
  - ② 일본 정계 인사들과의 접촉과 베트남 유학생들의 同文書院 입학.
  - ③ 중국 혁명과 인사들과의 접촉.
2. 각종 연대조직의 결성.
  - ① 東亞同盟會.
  - ② 滇桂粵越聯盟會.
3. 1907년 6월의 佛日條約과 베트남의 재외 독립운동.
  - ① 해외 베트남 독립운동가들의 추방.

- ② 중국으로의 망명.
- ③ 태국으로의 망명.

## 2) 辛亥革命期の 諸様相

1. 신해혁명과 베트남 혁명운동의 부흥.
  - ① 1911년의 신해혁명 발발.
  - ② 베트남 독립운동가들의 廣州로의 결집.
  - ③ 1912년의 越南光復會 결성.
2. 혁명 연대조직의 형성.
  - ① 大同連絡感情會.
  - ② 振華興亞會.
  - ③ 四國同盟.

### (3) 現實的 連帶意識과 自民族中心主義

#### 1) 베트남·중국 知識人 連帶의 裏面

1. 중국 지식인들의 베트남관.
  - ① 淸朝의 관리 徐繼畬(1795-1873)의 경우.
  - ② 梁啓超의 경우.
  - ③ 孫文의 경우.
  - ④ 辛亥革命 이후의 상황.
2. 베트남 지식인들의 현실적 전술 : ‘양다리’ 전술.

#### 2) 베트남 知識人들의 日本·韓國 認識

1. 한국의 프랑스관과 베트남관.
  - ① 한말의 조정.
  - ② 한말의 지식인들.
2. 베트남 지식인들의 일본관.
  - ① 러일전쟁의 영향.
  - ② 베트남의 조정.
  - ③ 베트남의 지식인들.
3. 베트남 지식인들의 한국관.
  - ① 판 보이 쩌우(Phan Bội Châu)의 경우.
  - ② 판 쭈 쩌(Phan Chu Trinh)과 응우옌 반 빈(Nguyễn Văn Vĩnh)의 경우.

#### 3) 植民主義의 擡頭와 라오스·캄보디아 認識

1. 판 보이 쩌우와 동경의숙의 식민주의.
  - ① 판 보이 쩌우에 대한 일본 지식인들의 영향 : 요시다 쇼인(吉田松陰, 1830-1859), 사

이고 타카모리(西郷隆盛, 1827-1877), 후쿠자와 유키치(福澤諭吉, 1835-1901).

② 동경의숙의 교과서(『文明新學冊』)와 관련 인사들의 식민관 : .

## 2. 베트남 지식인들의 라오스·캄보디아관

- ① 남진의 역사에 대한 관점.
- ② 식민의 필요성.
- ③ 영토관.
- ④ 월남광복회의 것발.

### (4) 맺음말

중국이나 일본으로부터 유입된 ‘新書’를 통해 새로운 학문을 수용한 전환기 베트남 지식인들은 東遊運動과 辛亥革命 이후 중국에서의 망명 생활을 거치면서 동아시아 세계를 몸소 구체적으로 체험할 수 있었다. 이 과정에서 자국의 독립을 위한 주변국 지식인들과의 연대는 一國 독립운동의 한계를 극복할 수 있는 중요한 전술적 선택이었다.

그러나, 주변국의 지식인들과 마찬가지로 베트남 지식인들도 아시아 연대를 기반으로 국익을 확보하고자 끊임없이 노력했다. 이러한 手段으로서의 連帶는 目的으로서의 利己的 民族主義를 전제로 한 것이었으며, 利己的 民族主義는 언제든지 他國에 대한 팽창적 民族主義로 전환될 수 있는 위험성과 한계를 내포하고 있었다. 이러한 경향은 비단 20세기 초의 베트남 지식인들에게서만 나타났던 현상이 아니라, 1920-40년대의 저명한 지식인이었던 팜 쩐(Phạm Quỳnh, 1892-1945)의 경우까지 지속적으로 계승되었다. 어쩌면, 현재 베트남사회주의 공화국의 지도가 베트남의 영역 이외에도 라오스와 캄보디아까지 포괄하고 있는 모습도 비슷한 발상에서 나온 것은 아닐까?

중부 출신의 판 쩐 프랑과 프랑스 식민학교 출신의 응우옌 반 빈과 같은 당시의 선구적인 지식인들은 서구와 일본 제국주의의 위험성과 공세적 민족주의의 발흥 가능성에 대해 끊임없이 경종을 울렸다. 그러나, 대다수의 베트남 민족주의자들은 그들을 소외시키면서 독립운동 조류에서 배제시켜 버렸다는 인상을 지울 수 없다. 20세기 초 베트남 지식인들에게 있어서 동아시아는 민족 생존을 위한 연대의 공간으로 크게 확장되었지만, 자민족의 이익을 위해서는 얼마든지 타민족의 이해관계를 도외시킬 수 있다는 관념을 ‘근대적’으로 재생산해 낸 냉엄한 ‘優勝劣敗’의 場이기도 했던 것이다.

21세기 초반을 살아가며 동아시아 담론을 이따금씩 접하는 현재의 우리들도 20세기 초반에 동아시아 지식인들이 보였던 태도와 얼마나 다르게 생각하고 행동하는가를 진지하게 고민해 볼 시점이다.

## Ⅲ. ‘근현대’ 베트남과 한국과의 상호 연계

### - 개항장 하이퐁과 한국 사회 -

#### (1) 문제의 제기

문학 방면에 門外漢인 필자는 우연한 기회에 흥미로운 시 한편을 접할 수 있었다. 이 시

는 바로 베트남 전쟁이 일어났을 때 ‘베트남 인민과 함께’라는 특집에 실렸던 李燦(1910-1974)의 「하이퐁의 밤」(『조선문학』, 1966년 10월호, 54면)이란 작품이다. 1964년 이래 미국의 하이퐁(Hải Phòng, 海防) 폭격이 언론에 의해 한국 사회에도 대대적으로 알려지기 시작할 때, 북한의 시인 李燦은 “류달리 머리 흰 녀인 한분” “어머니”를 통해 “여기 때아닌 뇌성벽력 하늘땅 흔드는 하이퐁의 밤”을 묘사하고 있다. 과연, 하이퐁은 한반도와 어떤 인연으로 인해 “그으름내 가시잖은” 밤의 항구로 1960년대에 재등장하게 되는 것일까? 본고에서는 그 자취를 탐색해 보는 데에 일차적인 목적이 있다.

하이퐁(Hải Phòng, 海防: 북위 20° 51', 동경 106° 42')은 베트남 동북부에 위치하고 있으면서, 서쪽의 하이즈엉(Hải Dương) 성, 북쪽의 꽝닌(Quảng Ninh) 성, 남쪽의 타이빈(Thái Bình) 성과 경계를 이루고 있고, 하노이(Hà Nội)에서 102km 떨어진 항구도시이다. 홍강 하구에 자리를 잡고 동쪽의 퉁킹 만에 면해 있는데, 타이빈 강 지류인 껌강(Cửa Cấm, 禁江) 右岸 및 하구로부터 25km 상류에 위치한다. 총 16개의 강과 지류로 형성되어 있는 하이퐁의 행정 구역은 도시 중심부에 4개의 꾸언(Quận, 郡)과 교외에 8개의 후옌(Huyện, 縣)으로 나누어져 있다.

제2차 세계대전과 베트남전쟁 때 피해를 입었으나 19세기 말에 건설된 시가지는 그대로 남아 있다. 거리에는 가로수와 꽃나무들이 많고, 프랑스풍 건물이 많아 이국적이기도 하다. 또한, 하이퐁은 하롱(Hạ Long) 베이와 캣바(Cát Bà) 섬으로 가는 경유지여서, 하롱 베이를 가는 길에 이곳을 찾는 사람들도 여전히 많다.

아울러, 베트남에서 세 번째로 큰 도시인 하이퐁은 북부에서는 하노이 다음으로 제2의 도시이자 주요 공업도시이며, 북부 최대의 항만 도시이다. 남부의 사이공(Sài Gòn) 항과 함께 국제적인 항구로 어항 이외에도 무역항과 군항의 역할도 겸하고 있는데, 항구에는 외국 선박이 많이 정박해 있어서 항구 도시 특유의 활발한 기운이 넘친다. 또한, 철도 교통의 요충지이기 때문에, 석탄과 쌀 등을 수출하며, 해군 기지도 이곳에 있다.

1986년 12월 베트남 정부의 도이머이(Đổi Mới, 刷新) 정책 채택 이후, 국제도시 하이퐁의 발전 양상은 각국 도시와의 협력 관계 구축이라는 측면에서도 살펴 볼 수 있다. 1996년부터 시애틀(Seattle)은 하이퐁의 자매도시가 되었고, 2004년에는 중국 廣西省의 北海市가 하이퐁과 ‘友好合作’ 관계를 수립했다. 1992년 12월에 한국과 베트남의 국교가 재개되는 시점을 전후하여 양국 간의 관계도 급속도로 발전하기 시작했는데, 이 과정에서 나타난 하이퐁과 한국 간의 교류도 무시할 수 없는 상황이 되었다.

1992년 중반부터 국내의 선박 회사들이 베트남 항로를 개설하게 되었는데, 현재는 흥아해운, 동남아해운, 한진해운, 고려해운 등이 하이퐁 항구에도 진출하여 활동하고 있다. 또한, 두산, LG, 포스코, 한국통신 등의 하이퐁 현지 투자도 주목할 만하다. 이러한 해상 교통망의 확충과 국내 기업들의 적극적인 진출에 힘입어 하이퐁이 한국 사회에 점차 알려지게 되자, 최기선 인천광역시장은 하이퐁 시를 방문하여 1997년 7월 25일 상호발전과 화합을 위해 자매결연을 체결하기에까지 이르렀다.

양도시의 자매결연은 양국 관계의 비약적인 발전이라는 ‘현재적’ 상황을 반영한 것이기도 하지만, 하이퐁과 인천이 공유할 수 있었던 ‘역사적’ 경험에서도 그 연원을 찾아볼 수 있다. 식민지화 과정에서 프랑스와 일본에 의해 소위 ‘개항장’으로 선택된 두 도시는 ‘근대’를 거치며 새로운 국제 항구도시로 성장할 수 있었고, 그 원동력을 바탕으로 ‘현재’ 동아시아 해양

네트워크의 중요한 축으로 발전해 나가고 있기 때문이다.

본 강의에서는 ‘여전히’ 한국 사회에 낯설기만 한 하이 폰 항구의 역사와 한국 ‘근현대사’와의 관계를 탐색해 봄으로써, 현재의 하이 폰이 한국 사회에서 가지고 있는 의미를 동시에 모색해 보는 계기를 마련해 보고자 한다. 이를 위한 試論的 단계로, 하이 폰의 ‘개항장’으로의 성립 과정을 하이 폰의 ‘역사적’ 전통과 국제 무역항으로서의 성격 강화라는 측면에서 살펴보고자 한다. 아울러, 당시 한국인들의 하이 폰 체험 양상을 인식 과정, 여행, 그리고 이주 등을 통해 분석해 봄으로써, 동아시아 해양 네트워크 속에서 성장하고 있던 하이 폰의 單面을 파악해 보도록 하겠다.

## (2) 하이 폰의 역사적 전통과 ‘開港’

### 1) ‘開港’ 以前의 歷史

#### 1. 對中國 抗戰 傳統

우선, 전통시대 하이 폰의 역사는 베트남의 대중국 항쟁이란 측면에서 찾아 볼 수 있다. 현재 하이 폰 시 꾸언 중의 하나인 레 쩐의 유래는 1세기 중반으로까지 거슬러 올라가는데, 그 주인공은 바로 A.D. 40년 쩡 짝(Trùng Trắc)과 쩡 니(Trùng Nhị, 徵貳) 두 자매가 일으킨 저항운동에 가담한, 여성 전사들 중의 한 명인 레 쩐(Lê Chân, ?-43) 여사이다. 이러한 하이 폰 지역의 대중국 저항운동의 전통은 이후에도 면면히 계승되었다. 베트남 독립의 상징적인 사건이었던 바익 당(Bách Đằng) 강 전투는 10세기 후반, 13세기 후반, 15세기 초반에 재현되었다.

이처럼, 중국과의 대결 과정에서 나타난 하이 폰 지역의 저항 전통은 15세기를 전후로 하여 새로운 국면으로 접어들게 되었다. 한편으로는 수도에 근접해 있으며, 다른 한편으로는 수도를 관통하여 바다로 흘러가는 홍 강의 하류에 자리 잡고 있는 지정학적 이점을 이용하면서 교역항으로서의 면모가 서서히 나타나기 시작한 것이다.

#### 2. 교역항으로의 발전 과정

하이 폰 지역은 고대의 인천과 마찬가지로 지방의 작은 어촌에 지나지 않았으나, 10세기 경부터 해상 교통이 시작되었다고 한다. 15세기 이전까지는 수도 탕 롱에서 홍 강을 거쳐 바익 당 강을 통해 중국 해안으로 이르는 해상 루트가 보편적이었고, 15세기에 이르면 외국 선박들도 왕래하게 되었다. 이후, 16~18세기에 이르면, 탕 롱(Thăng Long, 현재의 하노이)에서 50km 떨어진 홍 강 西岸의 포 히엔(Phố Hiến, 현재의 흥옌[Hưng Yên])이 새로운 국제 무역항으로 부상했다. 네덜란드인들이 1630년대에 베트남에 등장한 이래 1637년 탕 롱과 포 히엔에 대리점을 두었는데, 포 히엔은 각국 상인들이 찾아오는 북부 최대의 무역항이었다. 당시 항간에 “제1은 수도요, 제2는 포 히엔이다”라는 말이 유행할 정도로 포 히엔은 번영했는데, 이러한 상황은 18세기까지 지속되었다.

19세기 중반에는 하이 풍 지역이 다시 무역항으로 각광을 받게 되는데, 주요 수출품 중의 하나가 바로 쌀이었다. 19세기 중반 이후에도 하이 즈엉 성 관할의 ‘닌 하이’(Ninh Hải, 寧海汛)라는 지명으로 사료 상에 등장하는 하이 풍은 여전히 어업과 교역의 중심지였을 뿐만 아니라, 중국 상인들이 즐겨 찾는 무역항이었다.

1862년 제1차 사이공조약을 체결한 응우옌 왕조는 1864년 따 반 풍(Tạ Văn Phụng)의 반란을 진압한 이듬해부터 하이 풍 지역을 관할하던 하이 즈엉 성에 대한 봉쇄 조치에 들어갔다. 이후, 중국에서 오던 상인들과 해적들이 이전처럼 닌 하이를 중심으로 활발한 활동을 펼칠 수 없게 되었고, 교역의 중심지도 점차 남 딘(Nam Định)의 짜 리(Trà Lý)나 닌 하이 건너편의 짫 바 섬으로 옮겨졌다. 그 결과, 1872년에 이르면 이 두 지역이 톤킹 지역과 중국 廣東 지역과의 교역에서 90% 정도를 차지하게 되었다.

이상에서 살펴 본, 1872년까지의 하이 풍 지역의 발전 과정은 1873년에 이르러 전환기를 맞이하게 되었다. 1873년 말에 감행된 프랑스의 본격적인 톤킹 경략과 그에 따른 제2차 사이공조약의 체결은 하이 풍 항구를 국제 교역항으로서의 성격을 강화시키는 결정적인 계기가 되었다.

## 2) ‘開港’ 以來의 成長 過程

### 1. 제2차 사이공조약과 ‘開港’

1874년에 체결된 제2차 사이공조약에서 응우옌 왕조는 남부 6성에 대한 프랑스의 주권을 인정해 주었으며, 대외정책이 프랑스의 정책에 부응하도록 하며, 프랑스의 국익에 반하는 제3국과의 조약은 체결하지 않기로 약속했다. 또한 제11조에서는 빈 딘(Binh Định) 성의 티나이(Thi Nai, 현재의 꾸이 년[Quy Nhơn]) 항, 하이 즈엉 성의 닌 하이(현재의 하이 풍) 항, 그리고 雲南에 이르기 위해 하노이와 홍 강을 개방하여 외국인이 들어와서 통상할 수 있도록 해야 했다.

프랑스 측이 ‘개항장’의 하나로 닌 하이, 즉 하이 풍을 주목한 이유는 세 가지로 요약될 수 있다. 첫째는 하이 풍과 그 주변 지역은 적어도 15세기부터 국제 무역의 전통을 갖고 있었기 때문에, 톤킹 지역의 경제 활동을 장악할 수 있는 중심지로 어렵지 않게 발전시킬 수 있으리라는 판단이 작용했다. 두 번째로, 하이 풍 항이라는 곳은 북부의 상업 중심지 하노이와 남 딘을 동시에 연결할 수 있는 입지 조건을 갖추고 있었다. 마지막으로, 프랑스는 하이 풍 ‘개항’을 통해 무역상의 이권을 선점할 수 있을 뿐만 아니라, 하노이와 홍 강을 경유하여 중국 남부의 內地로 통하는 루트를 확보하는 동시에 海南島, 홍콩, 마카오, 廣州 등지와 왕래도 한층 수월해지는 효과를 예상하고 있었다.

이처럼, 하이 풍은 19세기 후반부터 중국으로의 진출을 모색하고 있던 프랑스의 전략 항구로 선택되어 인천보다 10년 정도 일찍 ‘근대 개항장’으로서의 성격이 한층 강화되는 계기를 맞게 되었다.

### 2. ‘開港’ 以後의 整備

제2차 사이공조약에서 명시된 하이 풍 항의 ‘개항’은 1875년 9월 15일에 현실화되었다. 이와 함께, 베트남 북부 통킹 지역은 정식으로 외국의 상인들에게도 개방되어 국적에 상관없이 보호를 받을 수 있게 되었고, 그 결과 1878년 8월에 영국과 독일 정부가 각각 통상을 목적으로 하이 풍에 대표부를 설치하기에 이르렀다. 이후, 1880년 5월 27일에는 정식으로 영사관이 설치되어, 초대 영사로 드 샴뵈(De Champeaux)가 임명되었다.

이러한 과정에서, 1880년대부터 등장한 프랑스 식민정책의 변화는 하이 풍 개발에 박차를 가할 수 있는 분위기를 형성할 수 있었다. 식민지 건설의 초기에 프랑스는 남부의 코친차이나 지역을 차지하여 사이공에 총독부를 두고 중심 도시로 건설했었다. 그러나 사이공은 베트남 남단인 메콩 강 델타 하구에 자리 잡고 있었기 때문에 중국과의 거리가 멀어서 중국 진출이 지정학적으로 용이하지 않았다. 이런 이유로 다시 하노이 지역을 식민 통치의 근거지로 삼고자 시도하게 되었다.

19세기 말에 본격적으로 착수된 하이 풍 항 개발은 20세기 초반에 이르러 결실을 맺게 되어, 하이 풍~홍콩[혹은 廣州] 간의 운항은 비약적인 발전을 이루었다. 또한, 독일, 미국, 영국, 일본 등의 다국적 선박들이 홍콩이나 廣州에서 上海와 仁川을 거쳐 나가사키나 요코하마로 연결되는 해양 네트워크에 적극적으로 동참함으로써, 국제 무역항으로서의 하이 풍의 위상은 더욱 강해졌다.

이러한 해양 네트워크의 ‘근대적’ 발달과 함께 병행된 정보의 신속한 유통은 한국인들에게도 점차 영향을 미치게 되어, 베트남 인식의 차원을 한 단계 높이는 계기가 되었음을 추론해 볼 수 있다. 이하에서는 베트남 북부 항구 하이 풍이 한국인들에게 ‘선협적인’ 인식 차원에서 뿐만 아니라 실제의 행동 영역에까지도 의미 있는 존재로 등장하게 된 배경과 과정을 한국 언론의 기사 내용과 한국인들의 여행이나 체류 등의 직접적인 체험을 통해 검토하고자 한다.

### (3) 한국 사회의 하이 풍 인식과 체험

#### 1) 한국인들의 하이 풍 인식

한국 사회에서 하이 풍 항구에 대한 최초의 언급은 19세기 후반으로 거슬러 올라간다. 1895년 6월 4일자 『法國商工業會議所雜誌』에서 정보를 얻은 同年 8월 17자 『官報』의 「外報: 淸國商業視察員」에서는 하이 풍이 서구와 동아시아 해상 루트를 연결하는 중요한 항구들 중의 하나라는 점과 하이 풍에서 기차로 중국 국경지대에까지 연결된 내륙 루트가 존재하고 있었음을 소개하고 있다. 현재의 자료 수집 상황으로는 1895-1920년 기간 동안에 하이 풍에 대해 다룬 기사를 발굴하지 못했는데, 1921년부터 출현하기 시작한 하이 풍과 관련된 기사는 우선 華僑의 양상에 집중되어 있음을 확인할 수 있다.

그 외에도 동아시아 국제 정세에서 하이 풍이 차지하고 있는 정치적인 역할을 다양한 각도에서 조명하고 있는데, 우선 1930년의 對佛독립운동을 다룬 기사들이 주목할 만하다. 아울러, 중일전쟁 당시 하이 풍 루트를 통한 중국 측의 무기 수입 상황과 그에 대한 일본군의 대응 방식이 전쟁 뉴스의 형식으로 많은 지면에 할애되고 있었다. 그리고 1930년대 후반으로

가면서, 하이 풍 지역에 대한 인식 방법이 점차 총론적으로 진행되고 있었음을 파악할 수 있다.

이상에서 한국 언론을 통해 살펴 본 한국 사회의 하이 풍 인식 과정은 1895년의 단편적인 정보로 촉발되어, 20세기 전반을 거쳐 다양한 현안으로 구체화되어 나갔다고 할 수 있다.

## 2) 한국인들의 하이 풍 방문과 체류

한국인으로서 최초로 하이 풍을 방문한 사람은 한말 강원도 지역의 항일 의병장 閔龍鎬(1869-1922)가 아니었을까 한다. 이후, 한국의 독립운동가들도 베트남 북부를 중국 서남 지역에 이르는 중간 경유지로 활용하기 시작했다. 독립운동가들은 중국 雲南省의 軍官學校에 가기 위해 上海에 있던 韓人 독립운동 진영의 주선에 의해 廣州나 홍콩을 경유하여 베트남의 하이 풍에 도착한 후 雲南으로 향했다. 하이 풍 항에 상륙한 이후에는 華僑 신분으로 변장하여 열차 편을 이용하는 것이 보편적이었다. 이 과정에서 昆明까지 직접 가는 경우도 있었지만, 雲南省의 蒙子에 인접한 베트남 국경 지대 라오 까이(Lào Cai)에 이르러, 다시 2천여 리를 도보 혹은 말을 이용하여 대략 한 달 가량을 소요하면서 昆明에 도착하기도 했다.

한편, 『독립신문』 1920년 5월 11자에는 「伯林까지」라는 흥미로운 기사가 보이는데, 碧松이란 필명을 가진 사람이 베를린으로 가는 도중에 쓴 여행기이다. “지금 배가 海防港에 도착하여 모두가 상륙하려 합니다”라고 하면서 기행문을 끝내고 있는데, 홍콩에서 맛보았던 이국적인 ‘개항장’ 분위기를 하이 풍에서도 다시 한번 느끼고자 하는 바람이 행간을 통해 역력히 드러나고 있다.

이상에서 살펴본 한국인들의 하이 풍 여행이나 경유는 이주로까지 확대되었던 것 같다. 한국인들의 베트남 이주는 1920년대부터 나타나기 시작했는데, 1933년의 『朝鮮總督府統計年報』에 의하면, 인도차이나 거주를 목적으로 한 4건의 여권이 조선인들에게 발부되었다. 그들은 모두 평안북도 출신으로 상업에 종사하는 사람들이었다. 1935년 10월 조선총독부에서 발표한 통계에 의하면, 세계 28개국에 산재한 한인의 총수가 2,783,254명이었는데, 베트남에 54명이 거주하고 있었음을 확인할 수 있다. 1938년 당시, 朝鮮總督府가 집계한 재외 한인의 총수는 220여 만이었는데, 그 중 역시 54인이 베트남에 거주하고 있었다.

그러면, 1930년대에 하이 풍에 거주하고 있었다고 하는 田成和는 어떤 경로를 통해 베트남 북부 항구로까지 이주해 갔던 것일까? 평안북도 新義州 태생으로 언제부터인가 奉天 安東縣에서 활동하기 시작한 그는 1924년 5월말부터 현지에서 창립된 ‘安東縣朝鮮人仲介組合’의 書記로 활동하게 되었다. 1925년 4월 15일에는 조선 언론계에 종사하던 7백여 명 기자의 성대한 모임이었던 ‘全朝鮮記者大會’에 朝鮮日報 安東支局 기자의 신분으로 참가하기도 했다. 또한, 同年 8월 22일, 安東幼稚期成會가 주최하고, 安東青年會, 基督青年會, 朝鮮日報[安東]支局의 후원으로 개최된 音樂講演會에 참가하여 의연금을 내는 등 교포 사회를 위해 활발한 활동을 벌였다. 동시에, 당시 중국으로 망명하는 독립군을 新義州와 중국 安東으로 안내하는 일을 했다고 한다. 그러다가 일본 헌병에게 체포되었고 석방되자마자 중국을 거쳐 홍콩에서 몇 년 거주하다가 하이 풍에 오게 되어, 1932년부터 거주하게 되었다. 1937년경에 이르러, 하이 풍에는 田成和 가족을 포함하여 한국인 세 세대가 살고 있었으며 대부분 무역업에 종사하거나 인삼 장수로 넉넉한 생활을 했다고 한다.

제2차 세계대전의 확산으로 동남아 각지에 일본군이 진주하게 되자, 일본군의 신분으로 인도차이나에서 병영 생활을 했던 한인들도 발견할 수 있다. 1945년 일본이 패망할 당시 하노이에는 상인, 군인, 군속, 부녀정신대 등의 한국인이 약 100명에 이르렀다고 한다. 전쟁이 종결된 후, 1946년 5월 5일 인도차이나의 하이퐁으로부터 한국인 124명이 일본의 하카타(博多)를 거쳐서 부산에 입항했음을 확인할 수 있다.

## <동아시아사> 무엇을 어떻게 가르칠 것인가?

신선호(교육과학기술연수원)

### < 내 용 목 차 >

- I. 2009 개정 교육과정과 <동아시아사>의 운명
- II. <동아시아사> 신설 배경과 경과
- III. <동아시아사> 교육과정의 이해
- IV. 무엇을 어떻게 가르칠 것인가?
- V. 향후 과제와 역사교사의 역할

## I. 2009 개정 교육과정과 <동아시아사>의 운명

### 1. 2009 교육과정 개정

#### ○ 추진 배경

- 세계 환경과 국가 위상의 변화와 인재 육성 전략의 재조정 요청
- 국가교육과학기술자문회의에서 ‘하고 싶은 공부, 즐거운 학교’를 지향하는 미래형 교육과정 구상을 제안<sup>54)</sup>

#### ○ 추진 경과

- 국가교육과학기술자문회의, 미래형교육과정구상(안) ('09.8.17)
- 전국순회 국민대토론회('09년 2월부터 8차례)
- 2009 개정교육과정위원회, 고교 2·3학년 선택과목 수 8개 축소 권고('09.9.21)
- 고등학교 사회탐구 영역 선택과목 조정에 따른 교육과정 개정 시안 개발 세미나('09.9.30)
- 역사(교육)학계 36개 단체, '2009 개정교육과정 졸속 추진에 대한 역사(교육)학계의 입장' 성명서 발표('09.10.13)
- 도덕·사회과 선택과목 개정시안 공청회('09.11.25)
- 2009 개정 교육과정 고시('09.12.23 예정)

#### ○ 추진 방향

- 학습부담의 경감
- 국민공통기본교육과정 조정과 고등학교 교육과정 혁신

#### ○ 추진 내용

- 국민공통기본교육과정을 10년에서 9년으로 단축
- 국민공통기본교육과정 10개 교과군을 7개로 조정
- 사회과와 도덕과를 통합하여 '도덕·사회과'로 변경
- 고교 2~3학년 선택과목 수를 4개영역(역사, 지리, 일사, 도덕)에 각각 2개씩 할당

54) 국가교육과학기술자문회의, 미래형교육과정구상(안), 제8차 국민대토론회 자료, 2009.7.24

## 2. 역사과 교육과정의 변화<sup>55)</sup>

- 기본 방향
  - 10학년(고1)까지 '역사' 과목 유지
  - 11~12학년(고2·고3) 선택과목 수 3과목에서 2과목으로 축소
- 선택과목 조정 시안들 : 동아시아사를 어떻게 할 것인가?
  - 동아시아사 제외하는 방안
  - 한국문화사를 그대로 두고, 동아시아사를 세계역사의 이해 과목에 흡수하는 방안
  - 세계역사의 이해 과목을 동아시아사와 통합하여 새롭게 재구성하는 방안
  - 한국문화사, 세계역사의 이해, 동아시아사 3개 과목을 완전히 해체·재구성하는 방안
  - 한국문화사와 동아시아사를 새롭게 통합하는 방안
- 바람직한 개정 방안
  - 2007 개정 교육과정과 2009 개정 교육과정의 모순적 결합에 따른 문제점을 어떻게 해결 것인가?
  - 동아시아사를 살릴 것인가?
- 최종 확정·고시안
  - 동아시아사는 살아남았을까?

## II. <동아시아사> 신설 배경과 경과<sup>56)</sup>

### 1. <동아시아사> 신설 배경

- 주변국의 역사왜곡
- 기존 역사교육에 대한 반성
  - 국사교육에서의 과도한 민족주의 문제
  - 세계사 교육에서의 지나친 서구중심성 문제
  - 재미없는 역사 교과서
- 유럽 교과서 대화의 성과
  - 독일-프랑스 공동역사교과서
  - 독일-폴란드 공동역사교과서
- 한·(중)·일 공동역사교재 개발 경험의 축적
  - 『조선통신사』('05.4) : 한·일 지역 교사 모임간의 교과서 협력
  - 『미래를 여는 역사』('05.5) : 한·중·일 시민, 교사, 학자간의 역사 대화
  - 『마주보는 한일사』('06.8) : 한·일 전국역사교사단체간의 교과서 협력
  - 『한일교류의 역사』('07.3) : 학문적 차원의 차분한 역사대화의 결실

### 2. <동아시아사> 신설 경과

55) 이 원고를 집필하는 시점에는 개정 교육과정이 아직 확정되지 않았고, 강의가 이루어지는 시점에서는 교육과정이 확정되기 때문에 원고 내용은 한계가 있을 수밖에 없다.

56) 교육과정은 해당 시기의 다양한 요구를 반영하면서 개정을 거듭해 오고 있다. 교육과정에 영향을 주는 요소는 일반적으로 국가사회적 요구, 학문적 요구, 학습자 요구로 나뉜다. 동아시아사 신설에 영향을 준 요소 중 주변국 역사왜곡 대처의 필요성은 국가사회적 요구에 해당되고, 기존 역사교육에 대한 반성은 학문적 요구와 학습자 요구에 해당된다.

- 2006. 11. 27. 역사교육강화방안 부총리 결재
  - 중등 '역사' 과목 독립, 고교 1학년의 역사 수업시수를 3시간으로 확대
  - 고교 선택과목으로서의 <(가칭)동아시아사> 신설
- 2006. 12. 21. 사회과 교육과정 개정안 토론회
  - 고교 선택과목에 <동아시아사> 포함
- 2006. 12. 26. 역사교육강화방안 발표
  - <동아시아사> 신설 공식 발표
- 2006. 12. 22. <동아시아사> 교육과정 시안개발 1차 회의
- 2007. 1. 27. <동아시아사> 교육과정 시안개발 토론회
- 2007. 2. 6. <동아시아사> 교육과정, 교육과정 심의회에 상정
- 2007. 2. 19. <동아시아사> 교육과정 시안 개발 보고서 제출
- 2007. 2. 28. 개정 교육과정 고시

### 3. <동아시아사> 교육과정 개발 개요

□ 개발 기간 : 2006년 12월~2007년 2월

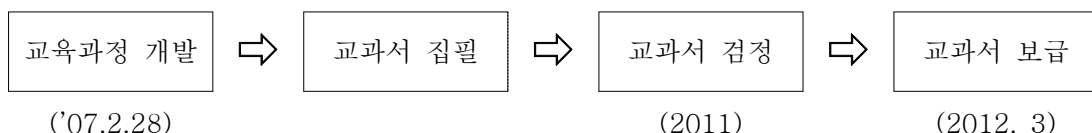
□ 기본 방향(교육부 안)<sup>57)</sup>

- 최근 동아시아 국가들 간 조성되고 있는 역사 갈등을 극복하고 공동 역사인식을 만들어 갈 필요성에 부합하는 내용
- 미래지향적 역사교육을 통해 동아시아 평화와 번영의 기반 마련을 위한 목적에 부합하는 내용
- 동아시아사가 다루는 영역은
  - 공간적으로는 한·중·일 3국을 중심으로 하고
  - 시간적으로는 고대부터 현대까지의 전 시기를 포괄하며
  - 내용적으로는 한·중·일 3국의 교류와 갈등의 역사를 통해 한·중·일 역사 갈등 해결의 방향을 모색

□ 일부 수정안(개발진 안)<sup>58)</sup>

- <동아시아사>를 한·중·일 3국을 중심으로 한자 문화권에 속했던 베트남까지를 포함하되, 주제에 따라 범주의 변화가 가능
- <동아시아사> 신설 목적에 부합하기 위해서는 한·중·일 3국으로부터 한 발 벗어난 외부에서 3국이 포함된 세계를 볼 필요가 있음

### 4. 적용 일정



### Ⅲ. <동아시아사> 교육과정의 이해

57) 내부자료, <(교육과정 개발의) 기본방향>, 2006. 12.

58) 안병우 외, 「동아시아사 교육과정 시안 개발」, 2007

## 1. <동아시아사>를 어떻게 접근할 것인가?

### □ 동아시아사에 대한 접근 방향 세 가지<sup>59)</sup>

- ① 주변 나라의 역사나 상호관계에 대한 이해를 강조하는 입장
  - 주변국가의 역사를 제대로 이해하지 못할 경우, 균형감을 가지고 자기 역사를 이해할 수 없음
  - 예 : 미래를 여는 역사
  - 한계점 : 국가사의 관점에서 서술되어, 동아시아사로 통합되었다기 보다는 세 나라의 역사를 병렬적으로 모아놓은 데 지나지 않다는 비판 제기됨
- ② ‘동아시아’라는 틀 속에서 관계사는 물론 각국의 역사를 통합하려는 관점
  - 예 : ‘동아시아 문화권’ 개념
  - 한계점 : 기존의 국가를 단위로 한 내셔널리즘을 동아시아라는 단위로 확장한 것에 불과할 우려
- ③ 세계사적 맥락에서 동아시아를 파악하는 관점
  - 역사교육이 평화, 인권, 민주주의와 같은 인간의 보편적 가치를 존중해야 한다는 주장
  - 비판 : 일본의 진보 세력의 관점이나, 한국이나 중국에서는 일본의 침략과 전쟁 책임을 회색시킬 우려

### □ <동아시아사> 교육과정에 적용된 세 가지 접근 방향

이 세 가지 접근 방향은 서로 엄밀하게 구분되는 것이 아니라, 서로 밀접한 관련성을 가지고 있으며, <동아시아사> 교육과정은 세 가지 접근 방식이 모두 적용됨

- ① 주변 나라의 역사나 상호관계에 대한 이해를 강조하는 입장의 예
  - “(5)-① 각국에서 개항이 가지는 의미와 근대 국민 국가 수립의 양상을 비교한다.”
- ② ‘동아시아’라는 틀 속에서 관계사는 물론 각국의 역사를 통합하려는 관점의 예
  - “(2)-④ 동아시아 외교 형식인 조공·책봉 관계를 각국의 상호 필요라는 관점에서 파악한다”
- ③ 세계사적 맥락에서 동아시아를 파악하는 관점의 예
  - “(5)-④ 전쟁을 반대하고 평화를 지향하는 노력과 국제 연대에 대해 알아본다”

### □ <동아시아사>의 성격

- ‘나를 중심으로 국가<지역 세계<세계’로 점차 역사 인식의 범주를 동심원적으로 확대해 갈 때 자국사와 세계사의 중간에 위치하는 지역 세계사, 중간 범주의 세계사
  - 한국사를 포괄하는 개념이면서 동시에 세계사에 포괄되는 개념
  - <국사>와 <세계사>의 단절 극복
- 한국인이 쓰는 동아시아사, 우리의 시각에서 본 동아시아 지역사(주체성)
  - BUT 한국사의 배경으로서의 동아시아사 (×)
- 동아시아 각국사의 단순한 합이 아니라 그 자체가 하나의 역사 단위로서 역사 이해의 대

59) 김한중 외, 「한중일 공동역사교재 개발 연구」, 2007

상이자 실천의 대상이 되는 범주

- BUT 배타적 지역주의 (×)
- 더 큰 세계를 향해 열려 있어야(개방성)
  - 평화, 인권, 민주주의와 같은 인간의 보편적 가치를 존중

## 2. <동아시아사> 교육과정의 구성<sup>60)</sup>

### □ 구성 요소 및 특징

- <동아시아사> 교육과정도 다른 교육과정과 마찬가지로 크게 ‘성격’ ‘목표’ ‘내용’과 기타 ‘교수·학습방법’ ‘평가’로 구성
- 이번 교육과정의 진술은 각 단원별로 대강화(大綱化)된 성취기준만을 제시 → 교과서 저작의 재량권을 강화해 창의적이고 다양한 교과서 개발을 유도

### □ 성격 및 목표(왜 배우는가?)

- 성격(과목 설정의 근거)
  - 지역 내 공동체 상호 간의 긴밀한 교류를 통해 나름의 정체성 형성(과거)
  - 국제사회에서 차지하는 비중이 증대되고 있는 역동적인 지역 단위(현재)
  - 화해와 협력을 바탕으로 동아시아 공동의 평화와 번영 이룩(미래)
- 총괄 목표(과목 설정의 목표)

‘동아시아사’ 과목은 동아시아 지역의 역사 전개 과정을 주체적이고 개방적인 관점에서 종합적이고 체계적으로 이해하여 이 지역의 특성과 과제를 올바르게 인식하는 데 목표를 둔다. 다양한 관점에서 자료를 활용하여 역사적 사고력과 역사의식을 기르고, 나아가 동아시아 지역의 발전과 평화에 이바지하는 자세를 가지도록 한다.

- 동아시아 지역의 특성과 과제를 올바르게 인식(지식·이해)
- 동아시아 지역의 발전과 평화에 이바지 하는 자세를 갖게 하는 것(가치·태도)
- 하위 목표(관점·태도)
  - 역사를 주체적으로 이해하는 안목을 키움(주체성)
  - 다양성 탐구 → 타자를 이해하고 존중하는 태도(개방성)
  - 교류와 갈등 요소 탐구 → 문제 해결의 방향 모색(실천성)
- 하위 목표(구성 방식) : 시대별·주제별 접근
  - 기존 역사 교과서의 망라적 서술은 학습자의 흥미를 감소시킴
  - 망라적 서술을 극복한 주제 중심의 구성
    - ※ 낱알 낱알 서말의 구슬 보다는 잘 꿰어진 한 말의 구슬이 낫다.

### □ 내용 체계(무엇을 어떻게 배우는가?)

- 내용 선정의 기준(무엇을)
  - 각 시기에서 가장 중요한 요소라고 판단되는 것, 지역 내 각 집단 간에 공통적이거나 연관성 있는 요소를 중심으로 선정

60) 교육과학기술부, 『동아시아사 해설서』, 2009 (예정) ; 정연, 『고등학교 <동아시아사>의 성격과 내용 체계』, 『동북아역사논총』19호

- 지역적 양상을 비교함으로써 동아시아 역사와 문화의 다양성을 드러낼 수 있는 요소를 중시
- 동아시아 지역의 갈등과 교류를 사실 그대로 인식하고, 역사적으로 동아시아가 긴밀한 교류를 통해 공통의 문화유산을 축적하게 되었음을 이해할 수 있도록 배려.
- 정치, 경제, 사회, 문화, 교류, 국제관계 등의 다양한 분야가 고루 선정될 수 있도록 배려
- 고등학생의 이해 수준과 수업 시수를 고려하여 너무 단순하거나 지나치게 광범위한 주제는 배제하고 탐구학습이나 주제학습이 용이한 주제로 선정

o 내용 조직의 원리(어떻게)

- 기본 교육과정인 역사에서 배운 통사적 지식을 바탕으로 특정주제에 대한 심도 깊은 학습이 이루어지도록 하기 위해 주제별 구성
- 탐구학습, 비교학습 등에 필요한 시간을 충분히 확보할 수 있도록 전체적으로 대단원 6개, 성취기준 26개라는 비교적 적은 분량을 제시
- 대단원은 고대-중세-근대라는 시대 구분법을 탈피하고 동아시아 지역의 커다란 사회변화에 따라 크게 시기를 구분
- 각 대단원에서 다룰 시기범위는 현대에 가까울수록 촘촘하게 하되, 지역마다 사회발전의 정도가 다른 점을 감안하여 ‘대체로’ 라는 표현을 써서 각 단원에서 다루어야 할 시기에 융통성 부여
- 대단원명은 ‘고대, 중세’, ‘형성, 발전’ 등과 같은 시대구분적 성격이 강한 용어를 피하고 해당 시기에서 다룰 내용을 함축하는 용어를 사용

<동아시아사>의 내용 요소

영역(대단원)	내용 요소	해당 시기	주요 왕조·사건
동아시아 역사의 시작	동아시아의 자연환경, 선사 문화, 농경과 목축, 국가의 성립과 발전	선사 ~기원 전후	고조선, 진·한, 남월
인구 이동과 문화의 교류	지역간 인구이동과 전쟁, 고대 불교, 율령과 유교에 기반한 통치 체제, 동아시아 국제 관계	기원전후 ~10세기	삼국 통일, 당, 일본의 성립, 베트남독립, 고려, 조선, 송, 몽골, 명, 무로마치 막부
생산력의 발전과 지배층의 교체	북방 민족, 농업 생산력의 발전과 소농 경영, 문신과 무인, 성리학	10~16세기	동아시아 전쟁, 청, 조선 소중화, 일 에도막부
국제질서의 변화와 독자적 전통의 형성	17세기 전후 동아시아의 전쟁, 은 유통과 교역망, 인구 증가와 사회경제, 서민문화, 각국의 독자적 전통	16~19세기	개항, 아편전쟁, 대만·조선침략, 중일전쟁, 태평양전쟁
국민 국가의 모색	개항과 근대 국민국가 수립, 제국주의 침략, 민족주의와 민족운동, 평화를 지향한 노력, 서구 문물의 수용과 변화	19세기중반 ~1945년	국교회복, 전쟁, 경제성장, 민주화
오늘날의 동아시아	전후 처리 문제, 동아시아에서의 분단과 전쟁, 각국의 경제 성장, 정치 발전, 갈등과 화해	1945년 이후	

□ 각 단원별 주요 내용 및 서술상의 유의점

○ 1단원 : 동아시아 역사의 시작

- 동아시아사 학습의 중요성을 확인한 후, 동아시아사 전개 배경이 되는 자연환경, 다양한 선사문화, 농경과 목축으로 대별되는 생산경제, 국가의 성립과 발전 등을 차례로 다룸
- 황하문명 혹은 중국 문명 중심의 단선적인 문명발전론이나 농경문화 우위론 같은, 지역 내 정치, 문화 집단을 우열로 구분하려는 태도를 지양하고 동아시아 문명의 다양한 기원과 갈래를 있는 그대로 드러냄

○ 2단원 : 인구 이동과 문화의 교류

- 각 지역에서 여러 국가와 정치 집단이 분열·통합되는 과정에서 일어난 전쟁과 인구 이동의 양상을 살펴보고, 이어 각 지역에 기반을 확고히 한 국가들 간에 이루어진 문화 교류(동아시아 문화권 형성)와 외교 관계(조공·책봉)를 탐색
- 현재의 국민국가의 원형이 형성되기 이전의 시기를 다루는 이 단원에서는 현재의 국민국가적 관점을 과거로 소급하는 일이 없도록 각별히 유념

○ 3단원 : 생산력의 발전과 지배층의 교체

- 몽골제국의 성립 과정과 그 의미를 파악하고, 그 이후 동아시아 사회의 변화를 농업 생산력의 발전과 지배층의 교체를 중심으로 살펴봄
- 몽골제국을 통해 동아시아의 범위를 넘어서는 세계와의 소통을 살펴봄으로써 동아시아라는 지역 세계가 다른 지역들과 함께 세계를 구성하는 범주임을 이해시킬 필요. 또 농경민족과 비교되는 북방민족의 특성을 객관적으로 살펴되 자칫 그들의 군사력을 강조하는 과정에서 전쟁을 미화하거나 전쟁의 참상을 빠뜨리는 우를 범하지 않도록 주의.

○ 4단원 : 국제질서의 변화와 독자적 전통의 형성

- ‘17세기 전후 동아시아의 전쟁’을 통해 동아시아 세계에서 갖는 국제전적인 의미를 파악하고, 동아시아 교역망을 중심으로 국제 무역의 흐름을 살펴봄, 이후 각국의 정치적 안정 속에서 ‘각국의 독자적 전통’을 형성해가는 과정을 서술
- ‘임진왜란’이 아니라 ‘동아시아 전쟁’으로 표현한 것처럼 일국사(한국사)적 관점에 매몰되지 않고, 시야를 동아시아 전체로 넓혀 동아시아 세계를 역동적으로 서술할 필요가 있음

○ 5단원 : 국민국가의 모색

- 동아시아가 침략과 지배, 그리고 저항의 격동기를 겪으며 재편되는 과정을 국민국가의 모색에 초점을 맞춰 살펴보고, 개항 전후의 시기를 통해 현대 동아시아 각국간 갈등의 원인 파악
- 일본을 포함한 제국주의의 침략성을 다루되 그것에 저항하면서 국민국가, 민족주의를 성취해나가는 동아시아인의 의지와 노력을 보다 적극적으로 다룰 것.

○ 6단원 : 오늘날의 동아시아

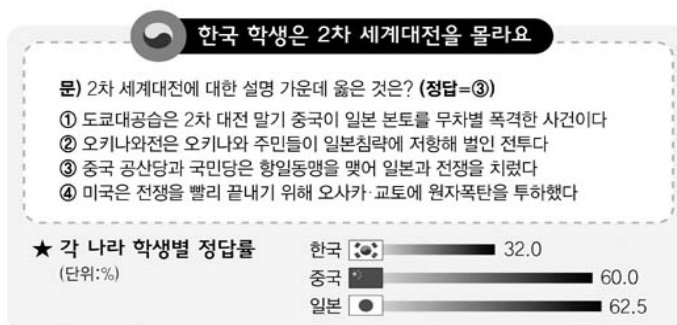
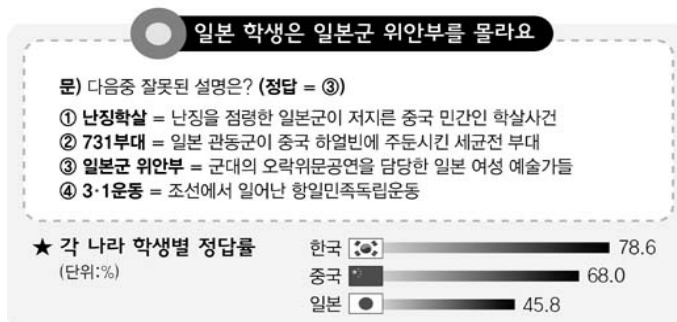
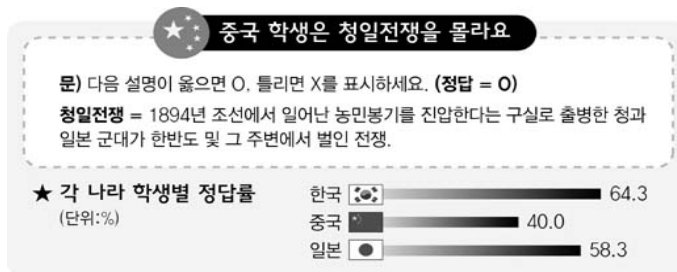
- 1945년 이후 전후 처리와 국교 회복, 전쟁 등을 거치면서 동아시아 냉전체제가 형성되고 변화하고 해체되는 과정과 탈냉전 시기에 여전히 풀지 못한 갈등과 그 해결 방안에 대해 다룸
- 제국주의 침략과 이에 대한 저항, 냉전 체제의 전개 과정에서 베트남의 민족 운동과 통일 과정에서 베트남에 주목할 필요. 동아시아에서 아직 해결하지 못한 상호 갈등을 검토하고 이를 극복하고자 하는 방안을 탐구하여 화해와 평화를 위해 노력하는 자세를 갖도록 함.

IV. 무엇을 어떻게 가르칠 것인가?

## 1. 학생들의 동아시아 역사인식 현황<sup>61)</sup>

### □ 한겨레신문의 설문조사(2005.5)

- 대상 : 서울 신도봉중학교, 도쿄 쇼사이 중학교, 허베이성 초급 중학교
- 내용 : 20문항 100점 만점의 근현대사 공동시험
- 결과 개요
  - 3국학생 각각 45점 안팎의 낮은 평균 점수
  - 자국사 관련 질문에 대해서는 50% 이상의 정답률
  - 3국 관계사 등 동아시아 근현대사 : 20~30% 낮은 정답률
- 해석 : 3국 모두 자국사 중심으로 역사교육이 이루어져 동아시아 역사에 대한 종합적 인식이 부족
- 설문 반응 사례



### □ 수업 반응 조사(2001)

61) 김한중 외, 「한중일 공동역사교재 개발 연구」, 2007

- 대상 : 광장중학교 3학년
- 조사자 : 문주영 교사
- 내용 : 1945년 원폭 투하를 다루는 수업을 한 후 소감
  - 가족을 잃은 일본 피폭 어머니의 이야기 자료 제시
- 반응 결과

중립적 답변 (19)	전쟁 때문에 상관없는 사람들이 죽어간다./ 원자폭탄은 무시무시한 무기로서 사용해서는 안 된다./ 미국의 공격으로 일본에 많은 인명피해가 있음을 알 수 있다./ 일본이 불쌍하게 느껴진다./ 불쌍하고 안타깝다./ 이때 피해를 입은 사람들이 불쌍하다./ 너무 큰 욕심은 화를 부른다./ 전쟁이지만 너무 심했다./ 원자폭탄을 함부로 쓰지 말아야 한다./ 인간은 살기 위해 인간을 죽이는 도구를 만들어낸다./ 일본인들이 불쌍하다./ 잔인하다./ 차라리 총이나 칼로 죽이는 게 덜 잔인할 것이다./ 인류의 놀라운 발명품이며 부작용도 크다.
부정적 답변 (13)	쌈통이다./ 고통스럽게 죽은 것은 안타깝지만 자국민의 고통을 안다면 다른 국가에 대해서 잔인하지 말았어야 했다./ 우리나라에 피해가 없을 정도의 좀 더 강력한 폭탄이 터져서 일본이 침몰했으면 좋겠다./ 통쾌하다./ 또 떨어졌으면 좋겠다./ 슬프긴 하지만 잘됐다./ 일본이 져값을 치른 것 같다./ 일본이 불쌍하긴 하지만 전쟁을 일으킨 대가이다./ 불쌍하지만 우리가 당한 걸 생각하면 조금은 고소하다./ 일본이 우리에게 한 일을 생각하면 미국이 고맙다./ 많은 희생자들이 있었지만 덕분에 우리나라가 이렇게 잘 살고 있다.

- 해석
  - 상대에 대한 뿌리 깊은 편견과 적개심
  - 인권과 평화를 위한 교육의 한계

## 2. 한·(중)·일 공동역사교재의 쟁점<sup>62)</sup>

### □ 조선 통신사

- 한국 교과서 : 일방적인 선진문물의 전달자로서의 조선의 역할을 강조
- 일본 교과서 : 통신사의 문물 전수는 언급하지 않고, 통신사를 장군 취임시 파견하는 사절로 기술하여 일본 우위의 입장을 견지
- 『조선통신사』
  - 조선 침략에 반대한 일본인들과 함께 전쟁에 동원된 일본 민중의 고통을 서술하여 전쟁이 한일 민중 모두에게 고통을 안겨주었다는 점을 강조. 그리고 당시 조선군에 투항했던 일본군 병사가 사야카를 비롯해 1만 명에 달했던 사실을 서술
  - 조선통신사 파견에서는 쓰시마섬 번주의 국서위조와 이에 대한 양국의 묵인, 조선 임금과 도쿠가와 쇼군이 주고받은 선물과 히로시마 번과 후쿠야마 번의 접대 내용, 조선통신사들이 학자들과 유학을 논하며 교류하거나 민간과 교류했던 사실을 서술

62) 김정인, 「한국사 속의 동아시아」, 2008

⇒ 전쟁이라는 극단적 충돌과 이를 극복하고자 하는 화해와 교류의 문제를 다룰 경우, 승자와 패자, 가해자 혹은 피해자 어느 한 편에 서야 하는 자국사적 시각에서는 서술할 수 없는 역사적 진실들이 존재한다는 것을 깨닫게 함

□ 왜구

- 한국 교과서 : 왜구를 당연히 일본인 해적으로 인식하며 민족항쟁사의 시각에서 서술
  - 일본 교과서 : 전기 왜구에 조선인이 많았다고 기술했고, 후기 왜구에는 구성원의 대부분이 중국인이었다고 서술(후소사), 일본인이 주체였음을 인정하면서도 약탈보다는 무역행위를 강조하는 경향을 보임(다른 7종)
  - 『마주보는 한일사』 : ‘고려를 침략한 왜구’와 ‘동아시아와 왜구’라는 항목을 각각 한일이 서술하면서 왜구의 주체와 활동 성격을 둘러싼 논란을 별도로 정리하여 소개하는 방식을 취함
- ⇒ 이처럼 왜구를 둘러싼 인식 차이가 좁혀지지 않는 이유는 왜구에 관한 자료가 부족하기 때문이라고 보고 있음. 한편, 지금까지 연구가 너무 자국사 중심이기 때문에 발생한 인식 차이라는 비판도 있음.

□ 일본군 ‘위안부’

- 한국 교과서 : 강제 동원되어 성 노예 생활을 강요당한 사실을 적시
  - 일본 교과서 :
    - 대부분의 교과서가 일본군 ‘위안부’에 관해 서술하지 않고 있음(후소사, 동경서적)
    - 1997년 판 중학교 교과서의 경우, 7개 출판사가 모두 일본군 ‘위안부’를 기술했는데 반해, 2002년 판부터는 8개 출판 중 3개사만이 서술하는 등 점차 배제되는 추이
    - 게다가 2005년도 판에서 일본군 ‘위안부’에 관한 내용을 언급한 일본서적신사의 경우라도, 위안부라는 단어와 강제성을 직접 언급하지 않고 있음
  - 『미래를 여는 역사』
    - 관련 실태 및 사례와 함께 이런 비극을 극복하려는 전후 여성운동의 활약까지 모두 7쪽에 걸쳐 상세히 설명
    - 한국과 중국 여성 피해자들은 물론 당시 군 위안소를 설치한 일본인들의 생생한 증언을 함께 서술, 이를 통해 일본군 ‘위안부’ 문제가 일본 정부가 체계적 조직적으로 주도한 전쟁범죄라는 것을 고발
- ⇒ 인권과 평화라는 보편가치를 실현하기 위한 역사 인식 공유를 모색하려는 노력이 돋보이는 사례

□ 기타 : 삼국의 문화 전파, 조공과 책봉, 임진왜란, 청일 전쟁, 원폭 투하 등

3. 극복 방안<sup>63)</sup>

□ 연관사

- 개념 : 교류와 왕래를 포함하는 직접적인 상호 관계 뿐만 아니라 간접적인 상호영향 및 논리적인 연관성까지 포함하여 일국사의 범위를 넘어 파악하기 위한 원리

63) 유용태, 「동아시아사의 의미」, 『2009년 공개 동아시아사 교원연수-대전연수교재』, 2009  
 황지숙, 「상대화 중심의 동아시아사 인식과 교육방안」, 한국교원대학교 석사학위 논문, 2006

○ 예시

- 조선의 자주독립이 동아시아 평화를 지킴
- 당의 고구려 멸망 → 동북아 안정의 균형추 붕괴 → 동북 유목민족의 흥기 → 동북아가 전란에 휩싸임
- 조선의 자주권 훼손 → 만주침략 → 중국침략 → 동아시아 전체가 전란에 휩싸임
- 몽골의 침략에 대한 고려인과 베트남인의 저항 → 일본 원정을 지연/저지
- 7세기 나당전쟁에서 신라가 당에서 승리 ← 당과 토번의 전쟁
- 조선의 멸망 → 신해혁명 촉발 → 조선과 베트남에 공화주의 확산
- 베트남 전쟁 → 중국의 문화대혁명, 남북한의 병영국가화

□ 비교사

- 개념 : 연관사로 파악될 수 없는 부분에 대하여 동아시아 차원의 비교를 시도함으로써 그 공통점과 차이점을 찾고 차이의 원인을 탐색하는 사고의 실험을 풍부하게 하는 원리

○ 예시

- 동아시아 지역의 근대화를 다루는 단원에서 범하기 쉬운 오류 : 일본의 근대화 성공 비결은 신속한 서구의 문물과 제도의 적극적 도입 → 각국의 사회조건의 차이, 지배 엘리트의 차이, 외압의 차이 등을 비교해 균형 잡힌 시각으로 접근 필요 (경종 449)

□ 주변의 시각

- 개념 : 서구 중심에 대한 동아시아의 시각, 중국·일본의 중심에 대한 주변부의 시각, 지배층에 대한 피지배층의 시각, 소수민족, 사회적 약자의 시각을 통해 역사상을 풍부하게 하는 원리

○ 예시

- 조공책봉체제를 중국 중심의 일방적 관계가 아닌 주변국의 정치·경제적 동기에 따른 쌍방향적 관계로 이해
- 일본 근대국가 형성 과정에서 폭력적인 방식으로 일본 국민이 되어야 했던 아이누 민족과 중국이 1951년 군사적으로 점령한 티벳 민족 (손 98 사진)
- 2차세계대전을 1945년 원폭 투하로 가족을 잃은 일본 피폭 어머니의 이야기로 재구성
- 일본군 ‘위안부’를 통해본 태평양전쟁

4. 수업지도안 만들기 실습

- ‘고등학교 <동아시아사> 모형단원’의 4개 단원 중에서 1 단원을 골라 각자 수업 지도안을 작성해보세요.
- 연관사, 비교사, 주변의 시각 등의 관점을 활용해서 작성할 것
- 각 단원은 학습내용에 따라 탐구학습·인물학습·비교학습 등을 다양하게 활용하고, 학생들의 능동적인 학습활동을 위해 토론, 발표, 논술, 조사, 사례 연구 등 다양한 교수·학습 방법을 활용할 것
- 3시간 분량으로 작성할 것

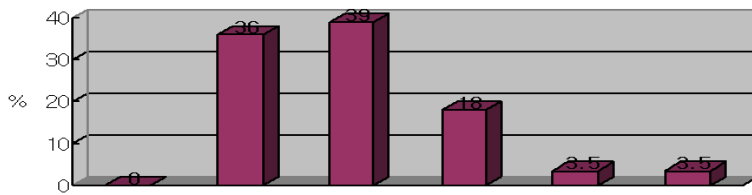
## V. 향후 과제와 역사교사의 역할

### 1. 현황 및 과제

#### □ 현황64)

○ <동아시아사>에 대한 높은 관심 : <동아시아사> 선택 여부 설문 조사 결과

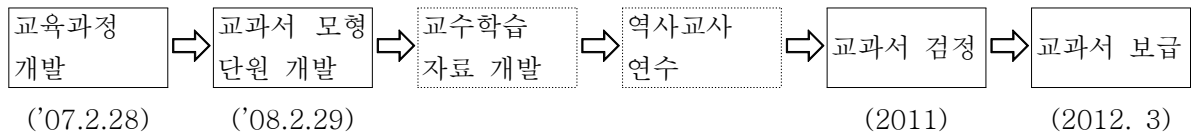
- ① 응답 : 예(76%), 아니오(24%)
- ② '아니오'라고 응답한 이유



구분	①다른과목 중요	②신설,내용 생소,부담	③다른과목 통해가능	④교과서내용 보고결정	⑤필요성 못느낌	⑥기타	합계
전국	0	10	11	5	1	1	28
비율(%)	0	36	39	18	3.5	3.5	100

○ 교과서 개발자들은 연구 성과와 자료 부족의 어려움 호소

#### □ 교과서 개발 및 후속 조치 일정



#### □ 향후 과제65)

- 기초 연구 활성화
  - 동아시아사 개념 설정을 위한 기초 연구
  - 동아시아사 역사용어 사전 편찬
  - 동아시아사 개설서 번역·편찬
- 수업 지원 체제 마련
  - 교수·학습 자료 개발과 보급
  - 교사 연수

64) 황지숙, 「한국 중·고등학교 역사교사들의 동아시아사 교육인식」, 2008

65) 김정인, 「'동아시아사'의 도전과 모색」, 『개정 교육과정과 세계사 교육(제50회 전국역사학대회 역사교육부 발표집)』, 2007, pp.56~57; 안병우 외, 『동아시아사 교육과정 시안 개발(2006학년도 동북아역사재단 학술연구 과제 연구결과보고서)』, 2007, pp.54~55.

## 2. <동아시아사>의 현장 안착을 위한 역사교사의 역할<sup>66)</sup>

- 교과서 개발 참여 및 후속연구 결과물에 대한 적극적인 의견 개진
- 수업실천을 통한 자료의 개발
- 교과서 채택 과정에서 평가권을 적극적으로 행사함으로써 질 높은 교과서 개발 유도
- 수업 진행을 위해 교육과정을 창조적으로 재구성
- 동북아의 평화와 번영을 위한 역사인식의 공유 및 교과서 협력에 앞장

### ※ <동아시아사> 관련 교사용 참고도서 추천<sup>67)</sup>

#### < 동아시아사 관련 >

우에하라 카즈요시 외, 『동아시아 근현대사』, 옛오늘, 2000  
 요시노 마코토 지음, 『동아시아 속의 한일 2천년사』, 책과함께, 2005  
 키시모토 미오 외, 『조선과 중국, 근세 오백년을 가다』, 역사비평사, 2003  
 전교조 대구지부, 『조선통신사』, 한길사, 2005  
 한중일 교재위원회, 『미래를 여는 역사』, 한겨레출판사, 2005  
 전국역사교사모임, 『마주보는 한일사』, 사계절, 2006  
 역사교과서연구회, 『한일교류의 역사』, 혜안, 2007  
 일본역사교육자협의회, 동북아역사재단, 『동아시아 역사와 일본』, 동아시아, 2005  
 동북아역사재단, 『동아시아사 교육과정 개발보고서』, 2007. 1, 동북아역사재단  
 교육인적자원부·서울특별시교육청, 『동아시아사 모형단원 개발 보고서』, 2008. 3  
 동북아역사재단, 『한중일 동아시아사 교육의 현황과 과제』, 2008. 6, 동북아역사재단  
 동북아역사재단, 『전문가 워크숍 자료집』, 2008. 12, 동북아역사재단  
 동북아역사재단, 『동아시아사 교원연수 교재』, 2009. 1, 동북아역사재단  
 국립제주박물관 편, 『미술로 본 동아시아의 문화교류』, 서경, 2006  
 유용태, 『환호 속의 경종-동아시아 역사인식과 역사교육의 성찰』, 휴머니스트, 2006  
 정재정의, 『동아시아사를 만든 10가지 사건』, 창비, 2008

#### < 각 나라 통사 및 기타 >

유인선, 『새로 쓴 베트남의 역사』, 이산, 2002  
 아사오 나오히로 외 엮음, 『새로 쓴 일본사』, 창비, 2003  
 고마츠 히사오 외, 『중앙유라시아의 역사』, 이평래 옮김, 소나무, 2005  
 김호동, 『황하에서 천산까지』, 사계절, 2002  
 스키야마 마사야키, 『유목민이 본 세계사』, 학민사, 1999  
 정수일, 『한국 속의 세계 상, 하』, 창비, 2005  
 정은주 외 지음, 『비단길에서 만난 세계사』, 창비, 2005  
 『한국사시민강좌』 42, 특집 ‘역사상 한국인의 해외견문록’, 일조각, 2008  
 마츠이 야요리, 『여성이 만드는 아시아』, 들린아침, 2005  
 아시아네트워크 엮음, 『우리가 몰랐던 아시아』, 한겨레출판사, 2003

66) 신선호, 「개정역사교육과정과 역사교사의 역할」, 『2007년 겨울방학 고등학교 국정 국사교과서 교원연수 교재 (국사편찬위원회)』, 2008, pp.12~14.

67) 박중현, 「동아시아사, 학교현장에서 어떻게 맞이할 것인가」, 『손에 잡히는 동아시아사』, 2009  
 황지숙, 「동아시아사 무엇을 어떻게 가르칠 것인가」, 『2008동아시아사 하계연수』, 2008

---

---

발행인 : 정재정(동북아역사재단이사장)

발행일 : 2010년 1월 4일

발행부서 : 동북아역사재단

120-705 서울특별시 서대문구 의주로 77

전화 02-2012-6142

<http://www.historyfoundation.or.kr>

---

---

2010년 동계 동아시아사 교원연수(서울)

비매품